Дело № 5-39-303/2022

УИД 91RS0009-01-2022-002137-53

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 июня 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении –Полякова Е.Ю.,

потерпевшей – \*\*\*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Полякова Евгения Юрьевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, вид на жительство иностранного гражданина \*\*\*, выдан \*\*\*, не женатого, имеющего двоих малолетних детей, работающего кладовщиком \*\*\*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

по ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        21 февраля 2022 года в 21 час. 00 мин. Поляков Е.Ю., находясь по адресу: \*\*\*, в ходе конфликта нанес \*\*\* побои и совершил иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: нанес удары пластиковым ведром в область головы, хватал за верхние конечности, отчего \*\*\* получила телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице и правом предплечье, которые, согласно заключению эксперта №\*\*\* от 20.05.2022 года, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В ходе рассмотрения дела Поляков Е.Ю. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, просил назначить ему административное наказание в виде штрафа.

В соответствии со [статьей 6.1.1](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0FBAF5CC65E369E13A8AB2E332C6C098DBD05CA21D28309637C02AF2B6D161878A057F42F055FI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как усматривается из материалов дела 21 февраля 2022 года в 21 час. 00 мин. Поляков Е.Ю., находясь адресу: \*\*\*, нанес \*\*\* удары пластиковым ведром в область головы, а также хватал ее за верхние конечности, отчего последняя испытала физическую боль и получила телесные повреждения.

Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования № \*\*\* от 22.02.2022 года и заключению эксперта № \*\*\* от 20.05.2022 г., при судебно-медицинской экспертизе у \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице и правом предплечье, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий 21.02.2022 г., не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившее вред здоровью человека, согласно п.9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Полякова Е.Ю. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами: определением по делу об административном правонарушении от 21.04.2022 г.; протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 20.04.2022 года, составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ; заявлением \*\*\* от 21.02.2022 г. о принятии мер к Полякову Е.Ю., причинившему ей 21.02.2022 г. телесные повреждения; письменными объяснениями \*\*\* от 21.02.2022 г. об обстоятельствах причинения ей Поляковым Е.Ю. телесных повреждений; рапортом полицейского взвода № 2 ОРППСП ОМВД России по г. Евпатории сержанта полиции \*\*\*; протоколом осмотра места происшествия от 22.02.2022 г.; копией справки об осмотре \*\*\* врачом в приемном отделении от 22.02.2022 г.; актом Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № \*\*\* от 22.02.2022 г.; определением \*\*\* о возбуждении дела об административном правонарушении от 28.02.2022 г.; постановлением ст. УУП ОМВД России по г. Евпатории капитана полиции \*\*\* о назначении судебно-медицинской экспертизы от 22.02.2022 г.; заключением эксперта Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № \*\*\*от 20.05.2022 г.; письменными объяснениями Полякова Е.Ю. от 20.04.2022 г. об обстоятельствах нанесения им \*\*\* телесных повреждений, а также показаниями опрошенной мировым судьей в ходе рассмотрения дела потерпевшей \*\*\*, которая пояснила, что 21 февраля 2022 года в 21 час. 00 мин. она находилась по адресу: \*\*\*, где в ходе конфликта, возникшего между ней и ее мужем – Поляковым Е.Ю. последний нанес удары пластиковым ведром в область ее головы, хватал за верхние конечности. После произошедшего она обратилась в ОМВД России по г.Евпатории с заявлением о принятии мер к Полякову Е.Ю. и была освидетельствована судебно-медицинским экспертом.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Оценивая приведенные выше показания потерпевшей, мировой судья находит их достоверными, поскольку они последовательны, логичны, согласованы с иными доказательствами, соответствуют установленным мировым судьей обстоятельствам и в целом объективно восстанавливают происходившие события, оснований не доверять им не имеется, показания даны после предупреждения потерпевшей об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ.

Нанесение Поляковым Е.Ю. ударов пластиковым ведром по голове\*\*\*, а также хватание ее за верхние конечности, подтверждается показаниями потерпевшей и не оспаривалось Поляковым Е.Ю. в ходе рассмотрения дела.

Наличие причинно-следственной связи между наступившим вредом и действиями Полякова Е.Ю. установлено и подтверждается вышеуказанными доказательствами.

Неустранимые сомнения, которые должны быть истолкованы в пользу Полякова Е.Ю., а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, отсутствуют.

Выслушав Полякова Е.Ю., потерпевшую \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Полякова Е.Ю. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, а именно: нанесение побоев и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=E855995DF86DC95FC9193FD8F87CE625AFB0F8A55AC75E369E13A8AB2E332C6C098DBD03C824D7895F396C06E67C690A1165BE56EA2F5DC5095BI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином \*\*\*, не женат, работает, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Полякова Е.Ю., к которым мировой судья относит в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины Поляковым Е.Ю. и наличие у него двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Полякова Е.Ю. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Полякову Е.Ю. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст. ст.6.1.1, 29.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Полякова Евгения Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35712000; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; УИН 0410760300395003032206137, наименование платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова