Дело №5-39-311/2023

УИД 91MS0022-01-2023-001375-91

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 декабря 2023 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием защитника - Новожилова В.Ю.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Алуште, о привлечении к административной ответственности

Хачатрян Оганеса Сааковича, 01.12.1985 года рождения, уроженца г.Ленинакан Республики Армения, гражданина Российской Федерации, водительское удостоверение 99 29 777708, выдано 31.01.2023 года ГИБДД 8210, женатого, не работающего, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, г.Алушта, пгт.Партенит, Фрунзенское шоссе, д.15, кв.23, фактически проживающего по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, ул.Западная, д.28,

по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        31 июля 2023 года в 00 час. 07 мин. возле дома № 4 по ул.Перекопской в г.Алушта Республики Крым водитель Хачатрян О.С. в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, управлял транспортным средством «Ниссан», государственный регистрационный знак 36ТТ789, находясь в состоянии опьянения.

В суд Хачатрян О.С. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, согласно телефонограмме, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Учитывая изложенное, а также, что в деле принимает участие его защитник, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Хачатрян О.С.

Защитник Хачатряна О.С. - Новожилов В.Ю. в ходе рассмотрения дела указал о непризнании Хачатряном О.С. вины в совершении вменяемого ему административного правонарушения, поскольку, находясь в легком алкогольном опьянении, управление транспортным средством он не осуществлял. Просил исключить из числа доказательств по данному делу протокол об административном правонарушении 82 АП 202986 от 31.07.2023 года, составленный в отношении Хачатряна О.С., поскольку он содержит исправления, внесенные без извещения Хачатряна О.С. о времени и месте их внесения. При этом Хачатрян О.С. не отрицает факт осуществления должностным лицом ОГИБДД ОМВД России по г.Алуште звонка на номер его мобильного телефона спустя примерно неделю–две после составления протокола, в ходе которого последний поинтересовался причинами заявления им ходатайства о передаче дела на рассмотрение по месту жительства. После чего 30.08.2023 года он действительно получил копию протокола об административном правонарушении с внесенными в него исправлениями, направленную на его адрес должностным лицом ОГИБДД ОМВД России по г.Алуште 08.08.2023 года. Также просил обратить внимание на то, что имеющийся в материалах дела рапорт инспектора ДПС Мещерякова В.А. не содержит даты его составления. При этом он содержит ссылку на отправление копии протокола об административном правонарушении Хачатряну О.С. почтовой корреспонденцией. В связи с изложенным, полагает, что данный рапорт был составлен не ранее, чем 08.08.2023 года и является не допустимым доказательством. Из приобщенного к протоколу об административном правонарушении скрин-шота экрана смартфона также не усматривается цель и дата звонка, в связи с чем он подлежит исключению из доказательств по делу. Учитывая изложенное, просил прекратить производство по данному делу, в связи с отсутствием состава и события административного правонарушения.

Согласно п.2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию или внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечаниям к ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с п.2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, (далее – Правила) должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

Согласно п.3 Правил, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений (далее - средства измерений).

В соответствии с п.6 Правил, факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Хачатряна О.С. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 31.07.2023 года 82 АП №202986, составленным в присутствии Хачатряна О.С., уполномоченным должностным лицом, с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 31.07.2023 года 82 ОТ №044932; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 31.07.2023 года 82 МО №010509; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №856 от 31.07.2023 года, составленным ГБУЗ РК «Крымский Научно-Практический центр наркологии»; видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах совершения Хачатряном О.С. административного правонарушения и осуществленных в отношении него процессуальных действиях; сведениями о привлечении Хачатряна О.С. к административной ответственности и справкой инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Алуште капитана полиции Лисьих Д.В., в соответствии с которыми Хачатрян О.С. ранее к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.1 ст.264 УК РФ не привлекался; рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Алуште лейтенанта полиции Мещерякова В.А. на имя начальника ОГИБДД ОМВД России по г.Алуште об обстоятельствах извещения им Хачатряна О.С. о времени и месте внесения исправлений в протокол об административном правонарушении, непосредственного внесения изменений в протокол и направления последнему его копии с внесенными исправлениями; скриншотом экрана мобильного телефона, содержащим сведения об осуществлении по нему звонков на номер телефона Хачатряна О.С., указанный в протоколе об административном правонарушении, в 08 час. 14 мин. и 08 час. 15 мин. и продолжительности соответствующих разговоров длительностью 41 с. и 46 с. соответственно; квитанциями ФГУП «Почта Крыма» от 08.08.2023 года №02565 и №02569 об отправке ОГИБДД ОМВД России по г.Алушта почтовой корреспонденции на имя Хачатряна О.С.

Совершение административного правонарушения и виновность Хачатряна О.С. в его совершении подтверждаются также показаниями опрошенного в качестве свидетеля по делу - инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Алушта лейтенанта полиции Мещерякова В.А., который пояснил, что 31 июля 2023 года в ночное время в ходе несения службы совместно с инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Алуште лейтенантом полиции Прокопенко А.А. возле дома №4 по ул.Перекопская в г.Алушта Республики Крым было остановлено праворульное транспортное средство «Ниссан», государственный регистрационный знак 36ТТ789, под управлением Хачатряна О.С., имеющего признак опьянения в виде запаха алкоголя изо рта. В указанном транспортном средстве на пассажирских местах находились также супруга Хачатряна О.С. и их несовершеннолетний ребенок. Изначально Хачатрян О.С. пояснил, что лишь перепарковал транспортное средство, а впоследствии стал заявлять, что транспортным средством он не управлял, указал, что нуждается в помощи юриста. На это ему была предоставлена возможность осуществить телефонный звонок защитнику и сообщить, сколько потребуется времени для его прибытия на место составления процессуальных документов. После чего Хачатрян О.С. позвонил своему защитнику и практически постоянно был с ним на связи в телефонном режиме. Однако, вопрос о том, сколько понадобится времени для прибытия защитника, Хачатрян О.С. проигнорировал. После этого им были продолжены процессуальные действия в отношении Хачатряна О.С.. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что Хачатрян О.С. находится в состоянии опьянения, последний был отстранен им от управления вышеуказанным транспортным средством. Затем ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого Хачатрян О.С. отказался. В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Хачатрян О.С. был направлен им на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, которое было проведено в ГБУЗ РК «КНПЦН» г.Симферополь. При применении мер обеспечения производства по данному делу об административном правонарушении велась видеозапись. После получения акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения, которым 31.07.2023 года в 03 час. 30 мин. установлено состояние опьянения Хачатряна О.С. им в отношении и присутствии последнего был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Позже им было выявлено, что в протоколе об административном правонарушении временем и местом совершения административного правонарушения ошибочно указаны время и место составления заключения по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения Хачатряна О.С.: 31.07.2023 года в 03 час. 30 мин. РК г.Симферополь, ул.Февральская, д.13. В связи с этим 06.08.2023 года посредством звонка, осуществленного на указанный в протоколе об административном правонарушении номер мобильного телефона, Хачатрян О.С. был вызван им в помещение ОГИБДД ОМВД России по г.Алуште на 07.08.2023 года 10 час. 00 мин. для внесения исправлений в протокол об административном правонарушении Поскольку в назначенное время Хачатрян О.С. не явился, 07.08.2023 года в 10 час. 00 мин. им были внесены исправления в протокол об административном правонарушении в отсутствие Хачатряна О.С. При этом время совершения административного правонарушения было исправлено с 03 час. 30 мин. на 00 час. 15 мин., место совершения административного правонарушения: РК, г.Симферополь, ул.Февральская, д.4, - было зачеркнуто. Копии протокола об административном правонарушении 82 АП №202986 от 31.07.2023 года с внесенными в него исправлениями были направлены Хачатряну О.С. почтой по адресам его прописки и фактического проживания, о чем к материалам дела приобщены почтовые квитанции ФГУП «Почта Крыма» от 08.08.2023 года. В подтверждение факта извещения Хачатряна О.С. о времени и месте внесения исправлений в протокол об административном правонарушении им был составлен рапорт на имя начальника ОГИБДД ОМВД России по г.Алуште, а также сделан скрин-шот с экрана личного мобильного телефона с указанием времени осуществления звонков на номер телефона Хачатряна О.С.

Оснований не доверять устным показаниям свидетеля Мещерякова В.А. не имеется, поскольку он предупреждался об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Хачатряном О.С. знаком не был, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с его стороны в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства. Оснований для признания доказательств по данному делу недопустимыми не установлено.

Как усматривается из материалов дела,31.07.2023 года в 00 час. 07 мин. возле дома №4 по ул.Перекопской в г.Алушта Республики Крым водитель Хачатрян О.С. управлял транспортным средством «Ниссан», государственный регистрационный знак 36ТТ789, имея признак опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, и вследствие наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, 31.07.2023 года в 00 час. 15 мин. Хачатрян О.С. был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Алушта лейтенантом полиции Мещеряковым В.А. от управления транспортным средством**.**

Указанный признак предусмотрен п.2 Правил и его наличие является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

31.07.2023 года в 00 час. 35 мин., в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Хачатрян О.С. был направлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Алушта лейтенантом полиции Мещеряковым В.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, которое было проведено в ГБУЗ РК «Крымский Научно-Практический центр наркологии», расположенном по адресу: Республика Крым, г.Симферополь, ул.Февральская, д.13**.**

Направление Хачатряна О.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Алуште лейтенантом полиции Мещеряковым В.А. в соответствии с п.п.8,9 Правил и ст.27.12 КоАП РФ, при наличии законных оснований и с соблюдением установленного для этого порядка.

Процессуальные действия в отношении Хачатряна О.С. проведены в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные по делу процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, были составлены в присутствии Хачатряна О.С. и подписаны им.

Противоречий между процессуальными действиями и содержанием составленных по делу процессуальных документов не установлено.

При применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении велась видеозапись.

Содержание диска с видеозаписью согласуется с материалами дела и дополняет их, сомнений в производстве видеосъемки во время и месте, указанных в процессуальных документах не имеется. Видеозапись получена в соответствии с законом, отвечает требованиям относимости, достоверности и допустимости доказательств.

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения ГБУЗ РК «Крымский Научно-Практический центр наркологии» №856 от 31.07.2023 года, 31.07.2023 года в 03 час. 30 мин. установлено состояние опьянения Хачатряна О.С.

Возражения Хачатряна О.С., указанные им в протоколе об административном правонарушении и протоколе об отстранении от управления транспортным средством, а также возражения его защитника Новожилова В.Ю. о том, что транспортным средством Хачатрян О.С. не управлял, не принимаются мировым судьей во внимание, поскольку опровергаются показаниями опрошенного в качестве свидетеля по делу инспектора ДПС Мещерякова В.А., указавшего о том, что он видел, как вышеуказанным транспортным средством управлял именно Хачатрян О.С., кроме него, в автомобиле находились лишь его супруга и несовершеннолетний ребенок, которые сидели на пассажирских местах, а также видеозаписью, из которой усматривается, что транспортное средство «Ниссан», государственный регистрационный знак 36ТТ789, 31.07.2023 года в 00 час. 07 мин. находилось в движении, после его остановки со стороны пассажирского места вышла, со слов защитника Новожилова В.Ю. и свидетеля Мещерякова В.А., супруга Хачатряна О.С., со стороны водителя вышел Хачатрян О.С.

Протокол об административном правонарушении в отношении Хачатряна О.С. составлен в присутствии Хачатряна О.С., уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Возражения защитника Хачатряна О.С. - Новожилова В.Ю. о внесении исправлений в протокол об административном правонарушении без извещения Хачатряна О.С., также не принимаются мировым судьей во внимание, поскольку опровергаются совокупностью исследованных доказательств, в частности показаниями опрошенного в качестве свидетеля по делу инспектора ДПС Мещерякова В.А., указавшего о вызове им Хачатряна О.С. для внесения исправлений в протокол об административном правонарушении в помещение ОГИБДД ОМВД России по г.Алуште на 07.08.2023 года 10 час. 00 мин. посредством звонка, осуществленного 06.08.2023 года на указанный Хачатряном О.С. номер телефона, а также составленным им рапортом на имя начальника ОГИБДД ОМВД России по г.Алуште, содержащим указанные сведения, скрин-шотом экрана мобильного телефона, подтверждающим факт соединений с абонентом номера телефона, указанного в составленном в отношении Хачатряна О.С. протоколе об административном правонарушении, в 08 час. 14 мин. и 08 час. 15 мин. продолжительностью 41 с. и 46 с. соответственно.

Кроме того, мировым судьей учитывается, что место совершения административного правонарушения в составленном в отношении Хачатряна О.С. протоколе об административном правонарушении указано дважды и несоответствий между протоколом об административном правонарушении и представленной защитником Хачатряна О.С. его копией при указании: г.Алушта ул.Перекопская, д.4, не выявлено. В данной части, а также в дате совершения административного правонарушения имеющийся в материалах дела – 31.07.2023 года протокол об административном правонарушении исправлений не содержит.

Как пояснил свидетель ИДПС Мещеряков В.А., в графах «время» и «место совершения административного правонарушения» составленного в отношении Хачатряна О.С. протокола об административном правонарушении им ошибочно было указано время и место вынесения заключения ГБУЗ РК «КНПЦН» об установлении в отношении Хачатряна О.С. состояния опьянения.

Учитывая изложенное, внесенные в составленный в отношении Хачатряна О.С. протокол об административном правонарушении изменения, касающиеся исправления очевидных описок во времени и месте совершения правонарушения, не изменяют описания события административного правонарушения и не свидетельствуют о нарушении права названного лица на защиту.

При этом в ходе рассмотрения данного дела, с учетом приобщенной к протоколу об административном правонарушении видеозаписи мировым судьей установлено, что управление вышеуказанным транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, было осуществлено Хачатряном О.С. возле дома №4 по ул.Перекопской в г.Алушта 31.07.2023 года в 00 час. 07 мин.

Ошибочное указание инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Алуште лейтенантом полиции Мещеряковым В.А. в протоколе об административном правонарушении иного времени совершения административного правонарушения, не свидетельствует о составлении вышеуказанного процессуального документа с нарушением закона, а также о невиновности Хачатряна О.С. в совершении данного административного правонарушения, не влияет на квалификацию вмененного ему административного правонарушения и не влечет признание данного процессуального документа недопустимым доказательством.

Письменные возражения Хачатряна О.С. в протоколе об административном правонарушении и протоколе об отстранении от управления транспортным средством, о том, что ему требуется помощь юриста, не принимаются мировым судьей во внимание, исходя из следующего.

При применении мер обеспечения производства по делу Хачатрян О.С. был осведомлен об объеме предоставленных ему процессуальных прав, в том числе право пользоваться юридической помощью защитника.

Данных, указывающих на то, что Хачатрян О.С. был лишен возможности привлечь защитника к участию в деле для оказания ему юридической помощи, с момента начала применения в него отношении процессуальных действий и разъяснения ему процессуальных прав, в ходе непосредственного применения процессуальных действий и до момента составления протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также в момент составления протокола об административном правонарушении, не имеется. Изложенное в протоколе об административном правонарушении указание требование помощи юриста не основано на нормах Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которым не предусмотрено назначение защитника лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Должностное лицо, осуществляющее производство по такому делу, не наделено полномочием обеспечивать этому лицу защитника, а лишь гарантирует право на рассмотрение его дела с участием защитника, который в соответствии с положениями части 1 статьи 25.1, частями 1, 4 статьи 25.5 названного кодекса может быть привлечен указанным лицом к участию в деле с момента его возбуждения и вправе пользоваться правами, предусмотренными частью 5 статьи 25.5 названного кодекса.

При этом Хачатрян О.С. имел возможность реализовать предоставленные ему процессуальные права без ограничений, из материалов дела не следует, что при применении мер обеспечения производства по делу и составлении процессуальных документов присутствовало какое-либо лицо, которое не было допущено сотрудником ДПС в качестве защитника Хачатряна О.С. При этом из показаний свидетеля – инспектора ДПС Мещерякова В.А. следует, что Хачатряну О.С. была предоставлена возможность осуществить телефонные звонки для привлечения к участию в деле защитника, которую он реализовал по собственному усмотрению. Данные показания согласуются с содержанием имеющейся в материалах дела видеозаписи.

Учитывая изложенное, оснований для признания протокола об административном правонарушении 82 АП №202986 от 31.07.2023 года, рапорта инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Алуште лейтенанта полиции Мещерякова В.А., скрин-шота экрана мобильного телефона недопустимыми доказательствами и их исключения из числа доказательств по данному делу не установлено.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Хачатряна О.С., обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, в том числе оснований для прекращения производства по делу, в связи с отсутствием события и состава административного правонарушения, не имеется.

Выслушав защитника Хачатряна О.С. - Новожилова В.Ю., свидетеля – инспектора ДПС Мещерякова В.А., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Хачатряна О.С.имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, женат, не работает, а также обстоятельство, смягчающее административную ответственность Хачатряна О.С., которым в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признается наличие у него несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Хачатряна О.С. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Хачатряну О.С. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Хачатряна Оганеса Сааковича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Алуште), КПП 910101001, ИНН 9101000275, ОКТМО 35703000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республики Крым Банка России, БИК 013510002, УИН 18810491231500002233, КБК 18811601123010001140, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова