Дело №5-39-316/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2 августа 2024 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Данилич Я.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории, о привлечении к административной ответственности

Данилича Ярослава Викторовича\*\*\*

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        26 июня 2024 года в 21 час. 47 мин. возле дома № 2 по ул.Черноморское шоссе в г.Евпатория Республики Крым водитель Данилич Я.В., управлявший транспортным средством \*\*\*без государственного регистрационного знака, имея признак опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В ходе рассмотрения дела Данилич Я.В. вину в совершении административного правонарушения признал частично, указал, что действительно в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте он отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, однако, сделал это, будучи введенным в заблуждение инспекторами ДПС, разъяснившими ему, что лекарственные препараты, которые он принимает, могут иметь в своем составе наркотические средства или психотропные вещества. Факт управления мопедом \*\*\*без государственного регистрационного знака, не оспаривал. При этом в момент управления транспортным средством он находился в трезвом состоянии, признаков опьянения не имел, в содеянном раскаялся,

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с п.2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, (далее – Правила) должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктами 8, 9 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи.

Совершение административного правонарушения и виновность Данилича Я.В. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 26.06.2024 \*\*\* составленным в присутствии Данилича Я.В., уполномоченным должностным лицом, с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 26.06.2024 \*\*\*согласно которому 26.06.2024 в 21 час. 00 мин. возле дома №2 по ул.Черноморское шоссе в г. Евпатория Республики Крым, водитель Данилич Я.В., управлявший транспортным средством \*\*\*без государственного регистрационного знака, вследствие наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (признака опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица), был отстранен инспектором ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*от управления вышеуказанным транспортным средством;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 26.06.2024 \*\*\*из которого следует, что 26.06.2024 в 21 час. 47 мин. возле дома №2 по ул.Черноморское шоссе в г.Евпатория Республика Крым, в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель Данилич Я.В. был направлен инспектором ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Данилич Я.В. отказался, о чем письменно указал в соответствующей графе данного протокола;

-видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах совершения Даниличем Я.В. административного правонарушения и осуществленных в отношении него процессуальных действиях, из которой усматривается, что Данилич Я.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а затем отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом \*\*\*от 26.06.2024 о задержании транспортного средства - \*\*\*без государственного регистрационного знака, которым управлял Данилич Я.В.;

- сведениями о привлечении Данилича Я.В. к административной ответственности и справкой старшего инспектора по ИАЗ Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*от 28.06.2024, в соответствии с которыми Данилич Я.В. на протяжении 2022-2024 гг. к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ст. ст.264, 264.1 УК РФ не привлекался.

Кроме того, совершение административного правонарушения и виновность Данилича Я.В. подтверждаются показаниями опрошенных в ходе рассмотрения дела в качестве свидетелей инспекторов ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*

Так, опрошенный в качестве свидетеля по делу инспектор ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*пояснил, что 26.06.2024 в вечернее время возле дома №2 по ул.Черноморское шоссе в г.Евпатория Республики Крым в ходе несения службы совместно с инспектором ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*было остановлено транспортное средство - мопед \*\*\*без государственного регистрационного знака, под управлением Данилича Я.В., у которого имелся признак опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что Данилич Я.В. находится в состоянии опьянения, последний был отстранен им от управления транспортным средством, после чего ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. В связи с отказом от прохождения данного освидетельствования Данилич Я.В. был направлен им на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Данилич Я.В. также отказался, о чем письменно указал в соответствующем протоколе. После чего им в отношении Данилича Я.В. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, транспортное средство, которым управлял Данилич Я.В., было задержано. При применении мер обеспечения производства по данному делу применялась видеозапись. К заявлению отказов от прохождения вышеуказанных освидетельствований ни он, ни инспектор ДПС Кус М.Л. Данилича Я.В. не склоняли, указаний заявить данные отказы ему не давали, какого-либо давления на него не оказывали, в заблуждение его не вводили, в том числе о содержании применяемых им лекарственных препаратов. Отказы от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Данилич Я.В. заявил добровольно и осознанно.

Опрошенный по делу в качестве свидетеля инспектор ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*дал показания, аналогичные показаниям инспектора ДПС \*\*\*подтвердив наличие у Данилича Я.В. вышеуказанного признака опьянения и добровольность и осознанность заявленных им отказов от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Указал, что ни он, ни инспектор ДПС \*\*\*к заявлению отказов от прохождения вышеуказанных освидетельствований Данилича Я.В. не склоняли, указаний заявить данные отказы ему не давали, какого-либо давления на него не оказывали, в заблуждение его не вводили, в том числе относительно состава применяемых им лекарственных препаратов.

Оснований не доверять устным показаниям указанных свидетелей не имеется, поскольку они предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Даниличем Я.В. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с их стороны в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства. Оснований для признания доказательств по данному делу недопустимыми не имеется.

Факт управления Даниличем Я.В. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него признака опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица, его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения сомнений не вызывают, поскольку подтверждены совокупностью исследованных доказательств, в том числе показаниями опрошенных в качестве свидетелей инспекторов ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*

Выявленный у Данилича Я.В. признак предусмотрен п.2 Правил и его наличие является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Процессуальные действия в отношении Данилича Я.В. проведены в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные по делу процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы.

Направление Данилича Я.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено в соответствии с п.п.8,9 Правил и ст.27.12 КоАП РФ, при наличии законных оснований и с соблюдением установленного для этого порядка.

Доводы Данилича Я.В. о том, что он отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, будучи введенным в заблуждение инспекторами ДПС, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела, опровергаются видеозаписью и показаниями опрошенных в качестве свидетелей инспекторов ДПС Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*в связи с чем не принимаются мировым судьей во внимание.

Возражение Данилича Я.В. о его нахождении в трезвом состоянии, а также представленные им выписка ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница» №\*\*\* из медицинской карты стационарного больного и заключение ООО «Медлайн» от 28.06.2024 об отсутствии у Данилича Я.В. наркотических, психотропных и сильнодействующих веществ, не принимаются мировым судьей во внимание, поскольку не опровергают установленных обстоятельств и не влияют на квалификацию вменяемого административного правонарушения, объективную сторону которого образует отказ от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Данилича Я.В., обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Выслушав Данилича Я.В., свидетелей - инспекторов ДПС \*\*\*исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Данилича Я.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является \*\*\*а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Данилича Я.В., к которым мировой судья относит в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – частичное признание Даниличем Я.В. вины, наличие у него \*\*\*

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Данилича Я.В. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Даниличу Я.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Данилича Ярослава Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере\*\*\* рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Евпатории), КПП 911001001, ИНН 9110000105, ОКТМО 35712000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН \*\*\* назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова