Дело № 5-39-334/2022

УИД 91MS0039-01-2022-001144-52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

5 августа 2022 года г.Евпатория, ул. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела персонифицированного учета и обработки информации № 3 Управления персонифицированного учета ГУ-ОПФР по Республике Крым о привлечении к административной ответственности–

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ЩЕЛКИНО-64» Боганова Никиты Александровича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

по ч. 1 ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

12 июля 2022 года начальником Отдела персонифицированного учета и обработки информации № 3 Управления персонифицированного учета Государственного учреждения- Отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым \*\*\* составлен протокол об административном правонарушении в отношении Боганова Н.А. по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, согласно которому Боганов Н.А., являясь генеральным директором ООО «ЩЕЛКИНО-64», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, ул. Матвеева, д. 4, в нарушение п.2 ст.11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» № 27-ФЗ от 01.04.1996 года в установленный срок не представил в Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г.Евпатории Республики Крым сведения о страховом стаже застрахованных лиц (форма СЗВ-СТАЖ) за 2021 год в отношении \*\*\*. При сверке сведений по форме СЗВ-М и СЗВ-СТАЖ за 2021 год были выявлены расхождения в отношении \*\*\*. В соответствии с требованиями Приказа №211н от 22.04.2020 года «Об утверждении инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о зарегистрированных лицах» 15.03.2022 года в адрес ООО «ЩЕЛКИНО-64» по почте заказным письмом направлено уведомление об устранении ошибок №\*\*\* от 14.03.2022 года, согласно которому предельный сок для устранения ошибок в течение пяти рабочих дней, в соответствии с требованиями п.38 раздела IV Приказа №211н от 22.04.2020 года составлял не позднее 30.03.2022 года. Фактически сведения о страховом стаже застрахованных лиц формы СЗВ-СТАЖ за 2021 год по состоянию на 12.07.2022 года генеральным директором ООО «ЩЕЛКИНО-64» Богановым Н.А. не представлены.

В суд генеральный директор ООО «ЩЕЛКИНО-64» Боганов Н.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен в установленном законом порядке, с заявлением об отложении рассмотрения дела не обратился. Учитывая изложенное, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствии Боганова Н.А.

Защитник генерального директора ООО «ЩЕЛКИНО-64» Боганова Н.А.- Матвеева Н.В. в ходе рассмотрения дела указала, что Боганов Н.А. согласно протокола № \*\*\* внеочередного общего собрания участников ООО «ЩЕЛКИНО-64» от 20.01.2020 года, уволен с занимаемой должности генерального директора ООО «ЩЕЛКИНО-64» по собственному желанию с 21.01.2020 года и с указанного времени должность генерального директора ООО «ЩЕЛКИНО-64» занимает \*\*\*На основании дополнительного соглашения №\*\*\* от 20.01.2020 года Боганов Н.А. занимал должность заместителя генерального директора ООО «ЩЕЛКИНО-64», исполняющего обязанности генерального директора указанного общества. Однако, на основании личного заявления от 30.04.2021 года и соответствующего приказа Боганов Н.А. в мае 2021 года был уволен с указанной должности. После чего он обратился в Межрайонную ИФНС России №6 по Республике Крым для внесения соответствующих изменений в Единый государственный реестр юридических лиц. Учитывая изложенное, полагала, что в действиях Боганова Н.А. отсутствует состав административного правонарушения.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, мировой судья пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все предусмотренные законом признаки состава административного правонарушения. В случае, если в соответствии с нормативными правовыми актами обязанность должна быть выполнена к определенному сроку, правонарушение является оконченным с момента истечения этого срока.

В соответствии с п.2 ст.11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» №27-ФЗ от 01.04.1996 года Страхователь ежегодно не позднее 1 марта года, следующего за отчетным годом (за исключением случаев, если иные сроки предусмотрены настоящим Федеральным законом), представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах начисляются страховые взносы) следующие сведения: 1) страховой номер индивидуального лицевого счета; 2) фамилию, имя и отчество; 3) дату приема на работу (для застрахованного лица, принятого на работу данным страхователем в течение отчетного периода) или дату заключения договора гражданско-правового характера, на вознаграждение по которому в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются страховые взносы; 4) дату увольнения (для застрахованного лица, уволенного данным страхователем в течение отчетного периода) или дату прекращения договора гражданско-правового характера, на вознаграждение по которому в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются страховые взносы; 5) периоды деятельности, включаемые в стаж на соответствующих видах работ, определяемый особыми условиями труда, работой в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях; 8) другие сведения, необходимые для правильного назначения страховой пенсии и накопительной пенсии; 9) суммы пенсионных взносов, уплаченных за застрахованное лицо, являющееся субъектом системы досрочного негосударственного пенсионного обеспечения; 10) периоды трудовой деятельности, включаемые в профессиональный стаж застрахованного лица, являющегося субъектом системы досрочного негосударственного пенсионного обеспечения; 11) документы, подтверждающие право застрахованного лица на досрочное назначение страховой пенсии по старости. Указанные в настоящем пункте сведения о застрахованном лице, подавшем заявление об установлении страховой пенсии, накопительной пенсии, срочной пенсионной выплаты или единовременной выплаты средств пенсионных накоплений, страхователь представляет в течение трех календарных дней со дня поступления к страхователю запроса органа Пенсионного фонда Российской Федерации либо обращения застрахованного лица к страхователю в порядке, предусмотренном статьей 8 настоящего Федерального закона.

В силу ст.15 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» №27-ФЗ от 01.04.1996 года страхователь обязан в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах, определенные настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=438FC2016431C8474C4CDFB880D7C7EA1B763184AED308A8D06C71D162AB7F0CB275AF10BD0249C850lAL).

В соответствии с ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Согласно протоколу об административном правонарушении, Боганову Н.А. вменяется непредставление в установленный срок сведений о страховом стаже застрахованных лиц ООО «ЩЕЛКИНО-64» в отношении \*\*\* за 2021 год, предельный срок предоставления которых – не позднее 30 марта 2022 года.

При этом в соответствии с представленными мировому судье копиями приказа № \*\*\* ООО «ЩЕЛКИНО-64» от 20.01.2020 г., свидетельства об удостоверении факта принятия решения органом управления юридического лица и о составе участников (членов) этого органа, присутствовавших при принятии данного решения, заверенного нотариусом Симферопольского городского нотариального округа Республики Крым \*\*\* от 20.01.2020 года, зарегистрированного в реестре № \*\*\*, а также протокола № \*\*\* внеочередного общего собрания участников ООО «ЩЕЛКИНО-64» от 21.01.2020 года, 20.01.2020 года Боганов Н.А. был уволен с занимаемой должности генерального директора ООО «ЩЕЛКИНО-64» по собственному желанию и с 21.01.2020 года на должность генерального директора ООО «ЩЕЛКИНО-64» избран \*\*\*

Доказательств, опровергающих доводы защитника генерального директора ООО «ЩЕЛКИНО-64» Боганова Н.А.- Матвеевой Н.В. о том, что на основании дополнительного соглашения №\*\*\* от 20.01.2020 года Боганов Н.А. занимал должность заместителя генерального директора ООО «ЩЕЛКИНО-64», исполняющего обязанности генерального директора указанного общества до мая 2021 года, после чего на основании личного заявления от 30.04.2021 года и соответствующего приказа с мая 2021 года был уволен с указанной должности, в материалах дела не имеется и суду не представлено.

Кроме того, в соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении ООО «ЩЕЛКИНО-64» №\*\*\* от 05.08.2022 года, сведения о занятии Богановым Н.А. должности генерального директора указанного юридического лица являются недостоверными, о чем внесена соответствующая запись 03.06.2021 года.

В соответствии с ч.4 ст.1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Учитывая изложенное, а также отсутствие в материалах дела бесспорных доказательств занятия Богановым Н.А. должности генерального директора ООО «ЩЕЛКИНО-64» по состоянию на момент совершения вменяемого административного правонарушения – 31 марта 2022 года, мировой судья приходит к выводу, что субъектом данного административного правонарушения Боганов Н.А. не является, а следовательно, в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, при отсутствии состава административного правонарушения производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

При таких обстоятельствах производство по данному делу об административном правонарушении на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ подлежит прекращению в связи с отсутствием в действиях Боганова Н.А. состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.24.5 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Боганова Никиты Александровича по ч. 1 ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова