Дело №5-39-347/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 декабря 2020года г.Евпатория, пр.Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,рассмотрев дело об административном правонарушении, котороепоступилоиз ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым,о привлечении к административной ответственности

Тертышного Виктора Викторовича, … года рождения, уроженца …, гражданина Украины, не женатого, имеющего одного малолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, проживающего по адресу: …,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

      24 октября 2020 года в 23 час. 33 мин. возле дома №6 по ул. Сырникова в пгт. Мирный г.Евпатория Республики Крым водитель Тертышный В.В., управлявший транспортным средством «Ситроен Джампи», государственный регистрационный знак …, с признаком опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица, отказавшийся от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требованиеуполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суде Тертышный В.В. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении,в содеянном раскаялся.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Тертышного В.В. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 24.10.2020 года …, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 24.10.2020 года …, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 24.10.2020 года №…, рапортом ИДПС взвода №1 ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции … от 24.10.2020 года, справкой старшего инспектора группы ИАЗ ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенанта полиции …от 26.10.2020 года, копией водительского удостоверения на имя …, сведениями о привлечении Тертышного В.В. к административной ответственности, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения,которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Как усматривается из материалов дела, 24.10.2020 года в 23 час.30 мин. водитель Тертышный В.В. управлял транспортным средством «Ситроен Джампи», государственный регистрационный знак …, возле дома №6 по ул. Сырниковав пгт. Мирный г.Евпатории Республики Крым с признаками опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица, и вследствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения 24.10.2020 года в 23 час. 30 мин. был отстранен инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции …от управления данным транспортным средством.

Вышеуказанный признак опьянения предусмотрен п.3 Правил и является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

После чеговышеуказанным инспектором ДПС было предложено Тертышному В.В. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого Тертышный В.В. отказался.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

24 октября 2020 года в 23 час. 33 мин. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Тертышный В.В.был направлен инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции … на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 24 октября2020 года в 23 час. 33 мин. Тертышный В.В. отказался.

Процессуальные действия в отношении Тертышного В.В. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний к их содержанию.

Факт управления Тертышным В.В. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривались Тертышным В.В.в ходе рассмотрения дела.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции Зубакина С.Н. имелись законные основания для направления Тертышного В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Тертышного В.В.от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательстви не оспаривалсяпоследним в ходе рассмотрения дела.

Выслушав Тертышного В.В., исследовав обстоятельства делаи оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Тертышного В.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Украины, не женат, не работает, ранеек административной ответственности не привлекался,а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, которымипризнаются в силу п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины,осознание неправомерности своего поведения и наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Тертышного В.В. не установлено.

Учитывая изложенное,мировой судья считает необходимым назначить Тертышному В.В. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Тертышного Виктора Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счет 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), банк получателя - Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491206000012490, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова