Дело № 5-39-347/2023

УИД 91MS0039-01-2023-001350-41

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 октября 2023 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Порохня Н.Г.,

потерпевшего – Перепечкина М.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Порохня Николая Григорьевича, \*\*\*,

по ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

       21 августа 2023 года в 21 час. 00 мин. Порохня Н.Г., находясь вблизи дома \*\*\*, вследствие личных неприязненных отношений нанес \*\*\* побои, а именно: один удар кулаком левой руки в область лица, чем причинил последнему физическую боль.

 В ходе рассмотрения дела Порохня Н.Г. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, принес потерпевшему извинения.

 В соответствии со статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Порохня Н.Г. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении \*\*\*, составленным уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ; рапортами старшего оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\*\* от 21.08.2023 года, старшего УУП ГУУП и ПДН ПП №1 (дислокация пгт.Новоозерное) ОМВД России по г.Евпатории майора полиции \*\*\* от 22.08.2023 года, рапортом полицейского взвода №2 ОРППСП ОМВД России по г.Евпатория сержанта полиции \*\*\*; данными осмотра врача в приемном отделении ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница» от 22.08.2023 года; заявлением \*\*\* от 22.08.2023 года о привлечении к ответственности его соседа Порохня Н.Г., причинившего ему 21.08.2023 года телесные повреждения и физическую боль; письменными объяснениями \*\*\* от 22.08.2023 года об обстоятельствах причинения ему телесных повреждений Порохня Н.Г.; письменными объяснениями Ахметшина Т.Д. и Крепостной К.С. от 22.08.2023 года; письменными объяснениями Порохня Н.Г. от 28.08.2023 года, в которых последний не оспаривал факт нанесения им удара кулаком в область головы Перепечкина М.М. вследствие личных неприязненных отношений; постановлением ст.УУП ГУУП и ПДН ПП №1 ОМВД России по г.Евпатории майора полиции Федотова М.В. о назначении судебно-медицинской экспертизы от 22.08.2023 года; заключением эксперта Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № 747 от 24.08.2023 года, а также показаниями опрошенных в ходе рассмотрения дела потерпевшего \*\*\* и эксперта ЕО ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» \*\*\*.

Как усматривается из материалов дела, 21 августа 2023 года в 21 час. 00 мин. Порохня Н.Г., находясь вблизи дома \*\*\*, вследствие личных неприязненных отношений нанес \*\*\* один удар кулаком левой руки в область лица, от которого последний испытал физическую боль.

В соответствии с данными осмотра врача приемного отделения ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница», 22.08.2023 года в 00 час. 23 мин. у \*\*\* был выявлен ушиб мягких тканей лобной области.

Согласно заключению эксперта № \*\*\*, выставленный в представленном осмотре врача в приемном отделении ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница» на имя \*\*\* диагноз «ушиб мягких тканей лобной области» не может быть оценен с использованием судебно-медицинских критериев, поскольку не указано наличие каких-либо наружных повреждений, не описаны их объективные характеристики, отсутствуют сведения об их размерах, в связи с чем установить наличие либо отсутствие у \*\*\* телесных повреждений не представилось возможным.

Опрошенный в ходе рассмотрения дела врач судебно-медицинский эксперт Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» \*\*\* подтвердил указанное заключение и его выводы, указав также, что для осмотра при проведении судебно-медицинской экспертизы \*\*\* не явился. В данный момент установление у него наличия телесных повреждений по указанным им обстоятельствам не целесообразно в силу давности событий.

Между тем, согласно заявлению \*\*\*, 22.08.2023 года он обратился в ОМВД России по г.Евпатория с целью привлечения к ответственности Порохня М.М., в котором указал, что 21.08.2023 года в вечернее время во дворе дома \*\*\* последний нанес ему удар в область головы и причинил вследствие этого физическую боль и телесные повреждения.

В ходе опроса потерпевшего \*\*\* при рассмотрении дела, последний подтвердил указанные обстоятельства, указав, что выявленный у него врачом приемного отделения ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница» ушиб образовался вследствие нанесения ему Порохня Н.Г. удара кулаком в область головы 21.08.2023 года в 21 час. 00 мин. во дворе дома \*\*\*. В результате указанных действий он также испытал физическую боль. Однако, в утреннее время 22.08.2023 года данный ушиб уже не был заметен, в связи с чем для судебно-медицинского освидетельствования и экспертизы в Евпаторийское отделение ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» он не обращался. В настоящее время каких-либо телесных повреждений вследствие действий Порохня Н.Г. у него не имеется. При этом последний принес ему свои извинения, которые были им приняты, каких-либо претензий к Порохня Н.Г. он не имеет, поскольку они примирились, в связи с чем просил назначить ему не строгое наказание.

Оценивая приведенные выше показания потерпевшего, мировой судья находит их достоверными, поскольку они последовательны, логичны, согласованы с иными доказательствами, соответствуют установленным мировым судьей обстоятельствам и в целом объективно восстанавливают происходившие события, оснований не доверять им не имеется, показания даны после предупреждения потерпевшего об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ.

Кроме того, факт совершения вышеуказанных действий не оспаривался Порохня Н.Г. в ходе рассмотрения дела.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Наличие причинно-следственной связи между наступившим вредом и действиями Порохня Н.Г. установлено и подтверждается вышеуказанными доказательствами.

Указанные действия Порохня Н.Г. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Неустранимые сомнения, которые должны быть истолкованы в пользу Порохня Н.Г., а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, отсутствуют.

Выслушав Порохня Н.Г., потерпевшего \*\*\*, эксперта \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Порохня Н.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является \*\*\*, ранее к административной ответственности не привлекался, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Порохня Н.Г., которыми признаются в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание Порохня Н.Г. вины, принесение извинений потерпевшему и примирение с ним.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Порохня Н.Г. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Порохня Н.Г. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст. ст.6.1.1, 29.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Порохня Николая Григорьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35712000; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; УИН \*\*\*, наименование платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова