Дело №5-39-360/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 ноября 2024 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Полховского С.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатории, о привлечении к административной ответственности

Полховского Сергея Ивановича\*\*\*

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        16 августа 2024 года в 17 час. 55 мин. возле дома № 18Б по ул.2-й Гвардейской армии в г.Евпатория Республики Крым водитель Полховский С.И., управлявший транспортным средством –\*\*\*имея признаки опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица и поведения, не соответствующего обстановке, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательный результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В ходе рассмотрения дела Полховский С.И. вину в совершении административного правонарушения признал частично, указал, что действительно в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте он отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, факт управления транспортным средством не оспаривал, в содеянном раскаялся. Однако, находился в трезвом состоянии и торопился на дачу, где у него прорвало водопроводную трубу. При этом инспекторы ДПС пояснили ему, что в случае, если он не откажется от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его транспортное средство будет задержано.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии с п.2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, (далее – Правила) должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

В соответствии с пунктами 8, 9 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Совершение административного правонарушения и виновность Полховского С.И. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 16.08.2024 82 АП №\*\*\* составленным в присутствии Полховского С.И., уполномоченным должностным лицом, с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 16.08.2024 \*\*\* согласно которому 16.08.2024 в 17 час. 51 мин. возле дома №18Б по ул.2-й Гвардейской армии в г. Евпатория Республики Крым, водитель Полховский С.И., управлявший транспортным средством –\*\*\*вследствие наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица и поведение, не соответствующее обстановке), был отстранен от управления вышеуказанным транспортным средством инспектором ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым \*\*\*

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 16.08.2024, бумажным носителем результата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 16.08.2024 17 час. 53 мин. и копией свидетельства №С-\*\*\* от 05.07.2024, действительного до 04.07.2025, согласно которым 16.08.2024 в 17 час. 53 мин. инспектор ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым \*\*\*провел освидетельствование Полховского С.И. на состояние алкогольного опьянения с применением поверенного в установленном порядке прибора «Юпитер», номер 012432. Результат данного освидетельствования составил 0 мг/л;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 16.08.2024 \*\*\*из которого следует, что 16.08.2024 в 17 час. 55 мин., в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Полховский С.И. был направлен инспектором ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым \*\*\*на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и от прохождения данного освидетельствования отказался, о чем письменно указал в соответствующей графе данного протокола;

- видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах совершения Полховским С.И. административного правонарушения и осуществленных в отношении него процессуальных действиях, из которой усматривается, что Полховский С.И. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- сведениями о привлечении Полховского С.И. к административной ответственности и справкой старшего инспектора группы по ИАЗ ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым \*\*\*от 19.08.2024, в соответствии с которыми Полховский С.И. ранее к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ст.ст.264, 264.1 УК РФ не привлекался.

Совершение административного правонарушения и виновность Полховского С.И. подтверждаются также показаниями опрошенных в ходе рассмотрения дела в качестве свидетелей инспекторов ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым \*\*\*Так, инспектор ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым \*\*\*пояснил, что 16.08.2024 в 17 час. 51 мин. возле дома №18Б по ул.2-й Гвардейской армии в г.Евпатория Республики Крым в ходе несения службы с инспектором ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым \*\*\*было остановлено транспортное средство - \*\*\*под управлением водителя Полховского С.И., имеющего признаки опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица и поведения, не соответствующего обстановке. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что Полховский С.И. находится в состоянии опьянения, последний был отстранен им от управления транспортным средством, после чего был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с применением прибора «Юпитер», номер 012432. В связи с отрицательным результатом указанного освидетельствования и наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, Полховский С.И. был направлен им на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого последний добровольно и осознанно отказался, о чем письменно указал в соответствующем протоколе. После чего им в отношении Полховского С.И. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. К заявлению отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения ни он, ни инспектор ДПС Сукненко В.В. Полховского С.И. не склоняли, указаний заявить данный отказ ему не давали, какого-либо давления на него не оказывали, в заблуждение его не вводили и не разъясняли ему, что если он не откажется от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то его транспортное средство будет задержано. Перед совершением процессуальных действий Полховскому С.И. были разъяснены процессуальные права. Процессуальные документы по данному делу составлялись в присутствии Полховского С.И., предъявлялись ему для ознакомления, были подписаны последним без каких-либо замечаний к их содержанию. Также Полховскому С.И. были вручены их копии. При применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении применялась видеозапись.

Опрошенный в ходе рассмотрения дела в качестве свидетеля инспектор ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым \*\*\*

Оснований не доверять устным показаниям указанных свидетелей не имеется, поскольку они предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Полховским С.И. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего со стороны свидетелей \*\*\*в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства. Оснований для признания доказательств по данному делу недопустимыми не имеется.

Факт управления Полховским С.И. транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, его отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения сомнений не вызывают, поскольку подтверждены совокупностью исследованных доказательств, в том числе показаниями опрошенных в качестве свидетелей инспекторов ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым \*\*\*а также не оспаривались Полховским С.И. в ходе рассмотрения дела.

Выявленные у Полховского С.И. признаки предусмотрены п.2 Правил и их наличие является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Процессуальные действия в отношении Полховского С.И. проведены в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные по делу процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы.

Направление Полховского С.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено в соответствии с п.п.8,9 Правил и ст.27.12 КоАП РФ, при наличии законных оснований и с соблюдением установленного для этого порядка.

Доводы Полховского С.И. о том, что он отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, будучи введенным в заблуждение инспекторами ДПС, которые разъяснили ему, что в случае, если он не откажется от прохождения указанного освидетельствования, его транспортное средство будет задержано, не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергаются совокупностью исследованных доказательств.

Кроме того, при оформлении составленных в отношении Полховского С.И. процессуальных документов последний не был лишен возможности выразить свое отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям и составленным в отношении него документам, в том числе к их содержанию, однако, никаких замечаний и дополнений не сделал, данным правом не воспользовался.

Утверждение Полховского С.И. о том, что он находился в трезвом состоянии, а также представленные им справка о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения и акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\*\* от 17.08.2024, выданные ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии», не свидетельствуют об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, объективную сторону которого образует невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Полховского С.И., обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено. Вышеуказанные действия Полховского С.И. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Выслушав Полховского С.И., свидетелей - инспекторов ОСБ ДПС Госавтоинспекции МВД по Республике Крым \*\*\*исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Полховского С.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, женат, официально не трудоустроен, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Полховского С.И., к которым мировой судья относит в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – частичное признание Полховским С.И. вины, неудовлетворительное состояние здоровья вследствие всех имеющихся у него заболеваний, а также наличие у него несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Полховского С.И. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Полховскому С.И. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Полховского Сергея Ивановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере \*\*\*рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, р/с 03100643000000017500, кор./сч. 40102810645370000035, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН \*\*\*назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова