Дело №5-39-384/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 декабря 2020 года г.Евпатория, пр.Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,рассмотрев дело об административном правонарушении, котороепоступилоиз ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория,о привлечении к административной ответственности

Приходько Кирилла Александровича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: …,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

      20 ноября 2020 года в 12 час. 41 мин. возле дома №24 по ул. Эскадронная в г.Евпатория Республики Крым водитель Приходько К.А., управлявшийтранспортным средством «HondaCivic», государственный регистрационный знак …, с признаками опьянения в виде нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, отказавшийся от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требованиеуполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суде Приходько К.А. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении,в содеянном раскаялся.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Приходько К.А. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 20.11.2020 года №…, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 20.11.2020 года №… ,актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 20.11.2020 года …, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 20.11.2020 года №…, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, протоколом о задержании транспортного средства от 20.11.2020 г. …, сведениями о привлечении Приходько К.А. к административной ответственности, справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория старшего лейтенанта полиции … от 22.11.2020 года, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Как усматривается из материалов дела, 20.11.2020 года в 12 час.28 мин. водитель Приходько К.А. управлял транспортным средством «HondaCivic», государственный регистрационный знак …, возле дома №24 по ул. Эскадронная в г.Евпатории Республики Крым с признаками опьянения в виде нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, и вследствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения 20.11.2020 года в 12 час. 34 мин. был отстранен старшим инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшим лейтенантом полиции … от управления данным транспортным средством.

Вышеуказанные признаки опьянения предусмотрены п.3 Правил и являются достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

20 ноября 2020 года в 12 час. 39 мин. вышеуказанным инспектором ДПС было предложено Приходько К.А. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Alcotest 6810» заводской номер …, поверенного 07.07.2020 года, от прохождения которого Приходько К.А. отказался, о чем собственноручно указал в соответствующем акте освидетельствования.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

20 ноября 2020 года в 12 час. 41 мин. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Приходько К.А. был направлен старшим ИДПС ГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшим лейтенантом полиции … на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 20 ноября 2020 года в 12 час. 41 мин. Приходько К.А. отказался.

Процессуальные действия в отношении Приходько К.А. проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний к их содержанию.

Факт управления Приходько К.А. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривались Приходько К.А. в ходе рассмотрения дела.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у старшего ИДПС ГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции … имелись законные основания для направления Приходько К.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Приходько К.А. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательстви не оспаривался Приходько К.А. в ходе рассмотрения дела.

Выслушав Приходько К.А., исследовав обстоятельства делаи оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Приходько К.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, женат, не работает, ранеек административной ответственности не привлекался,а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, которымипризнаются в силу п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины и осознание неправомерности своего поведения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Приходько К.А. не установлено.

Учитывая изложенное,мировой судья считает необходимым назначить Приходько К.А. административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Приходько Кирилла Александровичавиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель - УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), банк – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК043510001, ИНН 9110000105, КПП 911001001, ОКТМО35712000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491201300005134, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова