Дело №5-39-385/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 декабря 2020 года г.Евпатория, пр.Ленина,51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория, о привлечении к административной ответственности

Кондратюка Василия Олеговича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: …, фактически проживающего по адресу: …,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

       21 ноября 2020 года в 12 час. 55 мин. возле дома №2 по Черноморскому шоссе в г.Евпатория Республики Крым водитель Кондратюк В.О., управлявший транспортным средством «ВАЗ 2101», государственный регистрационный знак …, с признаками опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица и поведения, не соответствующего обстановке, отказавшийся от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В суде Кондратюк В.О.вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Кондратюка В.О.в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 21.11.2020 года №…, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 21.11.2020 года …, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 21.11.2020 года …, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 21.11.2020 года №…, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, рапортом командира отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции … от 21.11.2020 года, карточкой операции с водительским удостоверением на имя Кондратюка В.О., сведениями о привлечении Кондратюка В.О.к административной ответственности, справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория старшего лейтенанта полиции … от 23.11.2020 года, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Как усматривается из материалов дела, 21.11.2020 года в 12 час.40 мин. водитель Кондратюк В.О. управлял транспортным средством «ВАЗ 2101», государственный регистрационный знак …, возле дома №2 по Черноморскому шоссев г.Евпатории Республики Крым с признаками опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке, и вследствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения был отстранен командиром отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшим лейтенантом полиции … от управления данным транспортным средством.

Вышеуказанные признаки опьянения предусмотрены п.3 Правил и являются достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

21ноября 2020 года в 12 час. 45 мин. Кондратюку В.О.было предложено вышеуказанным инспектором ДПС пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Алкотектор Юпитер К» №…,поверенного 07.07.2020 года, от прохождения которого Кондратюк В.О. отказался.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

21 ноября 2020 года в 12 час. 50 мин. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Кондратюк В.О. был направлен командиром отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшим лейтенантом полиции … на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого 21 ноября 2020 года в 12 час. 55 мин. Кондратюк В.О.отказался, о чем собственноручно указал в соответствующей графе протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Процессуальные действия в отношении Кондратюка В.О.проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний к их содержанию.

Факт управления Кондратюком В.О. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него вышеуказанных признаков опьянения, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривались Кондратюком В.О. в ходе рассмотрения дела.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что у командира отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции Гребенюк А.Н. имелись законные основания для направления Кондратюка В.О.на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и был соблюден установленный для этого порядок.

Отказ Кондратюка В.О.от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также подтвержден совокупностью исследованных мировым судьей доказательств и не оспаривался Кондратюком В.О.в ходе рассмотрения дела.

Выслушав Кондратюка В.О., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Кондратюка В.О.имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, не женат, не работает, ранее привлекался к административной ответственности, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, которыми признаются в силу п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание вины и осознание неправомерности своего поведения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Кондратюка В.О.не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Кондратюку В.О.административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Кондратюка Василия Олеговича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 40101810335100010001, получатель - УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), банк – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК043510001, ИНН 9110000105, КПП 911001001, ОКТМО35712000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491201300005126, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым (городской округ Евпатория) по адресу: Республика Крым, г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова