Дело №5-39-387/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 ноября 2021 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Резолютивная часть постановления объявлена 11.11.2021 года.

Мотивированное постановление составлено 15.11.2021 года.

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Быстровой Марии Сергеевны, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки Российской Федерации, не замужней, \*\*\*, работающей в ООО Торговый Дом «Черномор» менеджером сбыта, зарегистрированной по адресу: \*\*\*, фактически проживающей по адресу: \*\*\*,

по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

       \*\*\*года в \*\*\* час. \*\*\* мин. возле дома №\*\*\* по \*\*\* в \*\*\* водитель Быстрова М.С. в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, управляла транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, находясь в состоянии опьянения.

В суде Быстрова М.С. вину в совершении административного правонарушения не признала, указала, что действительно \*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. управляла указанным в протоколе об административном правонарушении транспортным средством по \*\*\*в \*\*\*, находясь в трезвом состоянии, и после того, как припарковала транспортное средство возле дома №\*\*\* по \*\*\* в \*\*\*, не выходя из автомобиля, употребила находившееся в салоне алкогольное пиво «\*\*\*». После чего к ней подошли инспекторы ДПС, которые отстранили ее от управления транспортным средством, а затем освидетельствовали на состояние алкогольного опьянения. Учитывая изложенное, просила прекратить производство по данному делу, в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Сообщение проживающей с ее отцом \*\*\* в дежурную часть ОМВД России по г.Евпатории пояснила результатом возникшего между ними \*\*\* года конфликта, после которого она действительно в стрессовом состоянии уехала на указанном автомобиле.

Согласно п.2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию или внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечаниям к ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=8936A8E83F72EE004F11F6787B025EE95CC33480D538D135738321F48937CB5C074CCA8CD75B9809FC6629FDB6C7A5B98B6DEC1437DDq5SBH) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J).

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Совершение административного правонарушения и виновность Быстровой М.С. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\* года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от \*\*\* года \*\*\*, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\*\* года \*\*\*, бумажным носителем результата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения прибором «\*\*\*», номер \*\*\*, копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе №\*\*\* действительного до \*\*\* года, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, протоколом о задержании транспортного средства от \*\*\* года \*\*\*, карточкой операции с водительским удостоверением водителя Быстровой М.С., сведениями о привлечении Быстровой М.С. к административной ответственности, справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатория старшего лейтенанта полиции \*\*\* от \*\*\* года, рапортом старшего оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по г.Евпатории майора полиции \*\*\* , а также показаниями опрошенных мировым судьей в качестве свидетелей по делу инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\*\* и лейтенанта полиции \*\*\*

Так, опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делу инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старший лейтенант полиции \*\*\* пояснил что \*\*\* года, получив от дежурного дежурной части ОМВД России по г.Евпатории информацию о поступлении сообщения проживающей на территории СНТ «Уют» г.Евпатории гражданки о том, что ее родственница в нетрезвом состоянии уехала за рулем автомобиля «\*\*\*», им и инспектором ДПС \*\*\* на патрульном автомобиле ДПС был осуществлен выезд в сторону СНТ «Уют» в \*\*\*. Проезжая по \*\*\*, ими было замечено указанное в сообщении транспортное средство, следовавшее в сторону \*\*\*. Проследовав за указанным автомобилем до момента его остановки возле дома №\*\*\* по \*\*\* в \*\*\*, он и инспектор ДПС \*\*\* незамедлительно подошли к нему, за рулем указанного автомобиля находилась Быстрова М.С., имевшая признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица. Иных лиц в салоне указанного автомобиля не было. После чего Быстрова М.С. была приглашена им в служебный автомобиль ДПС, где была отстранена от управления транспортным средством, а затем освидетельствована на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «\*\*\*», номер \*\*\*, результат освидетельствования составил 0,92 мг/л. С указанным результатом Быстрова М.С. согласилась. После чего им в отношении Быстровой М.С. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и протокол о задержании транспортного средства. Указал, что с момента остановки транспортного средства под управлением Быстровой М.С. возле дома №\*\*\* по \*\*\* в \*\*\* до того момента, как они с инспектором ДПС \*\*\* подошли к ней, Быстрова М.С. все время находилась в поле его зрения, при этом алкогольных напитков она не употребляла, каких-либо бутылок с алкогольными напитками в руках не держала, в салоне автомобиля их также не имелось.

Опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делу инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенант полиции \*\*\* дал показания, аналогичные показаниям инспектора ДПС \*\*\*, подтвердив наличие у Быстровой М.С. вышеуказанных признаков опьянения и факт нахождения Быстровой М.С. в его постоянном поле зрения с момента остановки ею транспортного средства, при этом каких-либо напитков, находясь в салоне автомобиля, она не употребляла, бутылок с пивом в руках не держала и в салоне не имелось.

Оснований не доверять устным показаниям инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории \*\*\* и \*\*\* не имеется, поскольку указанные свидетели предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Быстровой М.С. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последней со стороны инспекторов ДПС в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Как усматривается из материалов дела, 16 июля 2021 года в 05 час. 04 мин. возле дома №\*\*\* по \*\*\* в \*\*\*водитель Быстрова М.С. управляла транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, имея признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, и вследствие наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, \*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. была отстранена инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшим лейтенантом полиции \*\*\* от управления транспортным средством.

Указанные признаки предусмотрены п.3 Правил и их наличие является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

После чего, \*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. инспектором ДПС \*\*\* с согласия Быстровой М.С. было проведено ее освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «\*\*\*», номер \*\*\*, поверенного в установленном порядке. Результат освидетельствования составил 0,92 мг/л.

С указанным результатом Быстрова М.С. согласилась, о чем собственноручно указала в соответствующей графе акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Процессуальные действия в отношении Быстровой М.С. были проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении нее процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны Быстровой М.С. без каких-либо замечаний.

Возражение Быстровой М.С. о ее нахождении в момент управления транспортным средством в трезвом состоянии и употреблении крепкого пива после остановки транспортного средства не нашло своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергается совокупностью исследованных доказательств.

Выслушав Быстрову М.С., опрошенных в качестве свидетелей инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\*\* и лейтенанта полиции \*\*\*, исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Быстровой М.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении вида и размера административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются, характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, которая является гражданкой Российской Федерации, \*\*\*, \*\*\*, а также обстоятельство, смягчающее административную ответственность Быстровой М.С., которым в силу п.10 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ признается совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Быстровой М.С. не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Быстровой М.С. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для ее исправления, а также для предупреждения совершения ею новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Быстрову Марию Сергеевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей 00 копеек (тридцати тысяч рублей 00 копеек) с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), банк получателя - Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, ИНН 9110000105, КПП 911001001, ОКТМО 35712000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491211300002320, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания – орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятием у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова