Дело № 5-39-399/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 декабря 2020 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Отдела МВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности

Ваджипова Абибуллы Дервишовича, … года рождения, уроженца …, гражданина Российской Федерации, женатого, не работающего, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: …,

по ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        16 октября 2020 года в 22 час. 00 мин. Ваджипов А.Д., находясь по месту жительства: …, в ходе конфликта с … хватал ее за волосы, сдавливал руками шею, нанес несколько ударов кулаком по голове, чем совершил насильственные действия, причинившие … физическую боль.

Согласно заключению эксперта № … от 10.11.2020 года, у … обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков в области левой заушной области, обеих верхних конечностях, кровоподтека и ссадины на шее, ссадины на правом предплечье, кровоизлияния и ранки на слизистой оболочке верхней губы, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий 16.10.2020 года, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения . не причинившие вред здоровью человека (согласно п.9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

В суде Ваджипов А.Д. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации признал полностью, в содеянном раскаялся и пояснил, что с потерпевшей он примирился, загладил причиненный ей вред, в связи с чем, просил суд прекратить в отношении него дело об административном правонарушении.

Потерпевшая … в суде подтвердила факт примирения с Ваджиповым А.Д., пояснила, что Ваджипов А.Д. загладил причиненный ей вред, и в настоящее время она не желает привлекать его к административной ответственности за совершенные в отношении нее насильственные действия, просила суд прекратить дело об административном правонарушении в отношении Ваджипова А.Д. по малозначительности и объявить ему устное замечание.

Выслушав Ваджипова А.Д., потерпевшую …, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Ваджипова А.Д. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации.

Виновность Ваджипова А.Д. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 19.11.2020 года, рапортом дознавателя отдела дознания ОМВД России по г.Евпатории майора полиции … от 12.11.2020 года, копией постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству от 17.10.2020 года, копией заявления … от 16.10.2020 года, копией протокола допроса … от 19.10.2020 года, копией заключения эксперта № … от 10.11.2020 года, копией протокола допроса … от 09.11.2020 года

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Процессуальных нарушений, влекущих ущемление прав лица, привлекаемого к административной ответственности, при производстве по делу об административном правонарушении не установлено.

Изложенные доказательства мировой судья считает допустимыми и достаточными, а вину Ваджипова А.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП Российской Федерации, - установленной.

Вместе с тем, хотя действия Ваджипова А.Д. формально и содержат признаки состава административного правонарушения, полагаю возможным при установленных обстоятельствах производство по делу прекратить, при этом учитывая следующие обстоятельства.

Согласно ст. 24.1КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Сама потерпевшая … при рассмотрении дела ходатайствовала о прекращении дела об административном правонарушении в отношении Ваджипова А.Д. по малозначительности и объявлении ему устного замечания.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу закона, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Таким образом, малозначительность правонарушения устанавливается на основании всей совокупности имеющихся данных и обстоятельств происшествия.

В соответствии с разъяснениями, данными в п.п. 18, 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практики, при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При этом судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, выраженной в Определении Конституционного Суда РФ от 24 декабря 2013 года № 2125-О, примирение с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда как обстоятельство, смягчающее административную ответственность (статья 4.2 КоАП РФ), подтвержденное ходатайством потерпевшего, может стать основанием для оценки совершенного административного правонарушения как малозначительного. Таким образом, положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают возможность учета примирения лица, совершившего административное правонарушение, с потерпевшим и заглаживания причиненного вреда.

Как следует из п. 2 ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление, в том числе о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

Анализируя исследованные доказательства в их совокупности, учитывая характер совершенного Ваджиповым А.Д. административного правонарушения, конкретные обстоятельства его совершения, признание Ваджиповым А.Д.вины, раскаяние в содеянном, размер вреда и тяжесть наступивших последствий, совершение Ваджиповым А.Д. действий, направленных на заглаживание причиненного вреда, его примирение с потерпевшим и мнение потерпевшей, мировой судья полагает, что данное правонарушение следует признать малозначительным, производство по делу прекратить, объявив Ваджипову А.Д. устное замечание.

Руководствуясь ст.ст. 6.1.1, 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ваджипова Абибуллу Дервишовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Освободить Ваджипова Абибуллу Дервишовича от административной ответственности по ст.2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Ваджипова Абибуллы Дервишовича по ст. 6.1.1 КоАП РФ прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова