Дело № 5-39-409/2023

УИД 91RS0009-01-2023-004447-26

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 декабря 2023 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Дранник В.В.

потерпевшего – \*\*\*,

переводчика – \*\*\*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОМВД России по г.Евпатории о привлечении к административной ответственности -

Дранник Виктора Владимировича, \*\*\*,

по ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        16 октября 2023 года в 10 час. 00 мин. Дранник В.В., находясь в доме \*\*\*, в ходе возникшего с \*\*\* конфликта, умышленно нанес последнему побои, а именно: один удар кулаком правой руки в область лица, чем причинил физическую боль и телесные повреждения в виде раны и кровоизлияния на слизистой оболочке нижней губы, которые, согласно заключению эксперта №\*\*\* от 17 октября 2023 года, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Действия Дранник В.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Дранник В.В. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что действовал в целях защиты своей дочери - \*\*\*, которую ее бывший супруг - \*\*\* схватил за шею локтевым изгибом правой руки, и, как ему показалось, кулаком левой руки пытался нанести ей удары в область живота. В связи с этим он действительно нанес \*\*\* один удар кулаком в область щеки, в содеянном раскаялся.

 В соответствии со статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Исходя из изложенного, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как усматривается из материалов дела, 16 октября 2023 года в 10 час. 00 мин. Дранник В.В., находясь в доме \*\*\*, в ходе возникшего с \*\*\* конфликта, умышленно нанес последнему один удар кулаком правой руки в область лица, причинивший телесные повреждения в виде раны и кровоизлияния на слизистой оболочке нижней губы и физическую боль, но не повлекший последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Дранник В.В. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 07.12.2023 года, составленным уполномоченным должностным лицом в присутствии Дранник В.В., с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, письменным объяснением Дранник В.В. от 07.12.2023 года, не отрицавшего факт нанесения им в указанное в протоколе об административном правонарушении время и месте удара в область лица \*\*\*; письменным объяснением \*\*\* от 07.12.2023 года, которая пояснила, что приходится матерью \*\*\* и со слов последнего ей известно о том, что 16.10.2023 года около 09 час. 30 мин. в доме \*\*\* между ним и его бывшей супругой — \*\*\* произошел конфликт, в ходе которого отец последней - Дранник В.В. нанес ему один удар кулаком правой руки в область лица, чем причинил физическую боль и телесные повреждения; определением старшего УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г.Евпатории \*\*\* от 18.10.2023 года \*\*\* о возбуждении дела об административном правонарушении; письменным объяснением Бориленко С.А. от 16.10.2023 года, указавшей, что проживает в доме \*\*\*, и 16.10.2023 года около 11 час. 00 мин., когда она находилась дома, к ней постучала соседка из дома \*\*\*, расположенного напротив, и попросила вызвать полицию, в связи с возникшим у них дома конфликтом, что она и сделала; рапортом полицейского ОР ППСП ОМВД России по г.Евпатории \*\*\*, копией постановления старшего УУП ОМВД России по г.Евпатория \*\*\* о назначении по делу судебно-медицинской экспертизы от 16.10.2023 года; заявлением \*\*\*от 17.10.2023 года о принятии мер к Дранник В.В., который 16.10.2023 года по адресу\*\*\*, причинил ему телесные повреждения и физическую боль; письменным объяснением \*\* от 17.10.2023 года, указавшего об обстоятельствах произошедшего между ним и \*\*\* конфликта, в ходе которого Дранник В.В. нанес ему удар кулаком правой руки в область лица; письменным объяснением \*\*\* от 07.12.2023 года, подтвердившей факт нанесения ее отцом Дранник В.В. удара кулаком в область лица \*\*\* в целях прекращения возникшего между нею и последним конфликта; заключением эксперта Евпаторийского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» №\*\*\* от 17.10.2023 года, согласно которому при судебно-медицинской экспертизе у \*\*\* обнаружены телесные повреждения в виде раны и кровоизлияния на слизистой оболочке нижней губы, которые образовались от однократного воздействия тупого предмета, в срок, не противоречащий 16.10.2023 года, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п.9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 года №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»); а также показаниями опрошенных в ходе рассмотрения дела потерпевшего \*\*\* и свидетелей \*\*\* и \*\*\*.

Так, опрошенный в ходе рассмотрения дела потерпевший \*\*\* пояснил, что 16 октября 2023 года в утреннее время, находясь в доме \*\*\*, где также находились его бывшая супруга – \*\*\* и ее родители: Дранник В.В. и \*\*\*, - между ним и \*\*\* произошел конфликт, в ходе которого он схватил \*\*\* за шею локтевым изгибом своей правой руки и попытался отобрать удерживаемую ею в руках картонную коробку, не пытаясь при этом наносить ей каких-либо ударов. В этот момент к ним подошел Дранник В.В. и ударил его кулаком в область лица, чем причинил физическую боль и телесные повреждения в виде раны и кровоизлияния на слизистой оболочке нижней губы. От удара он потерял равновесие, отпустил \*\*\*, и она упала на пол. Затем между ним и Дранник В.В. произошла потасовка, в ходе которой Дранник В.В. стал отталкивать его руками, удерживая за лицо в области рта. В ответ на это он укусил Дранник В.В. за палец. Затем к ним подошла \*\*\* и умышленно, глядя на него, ударила его по лбу черенком от лопаты, чем причинила ему физическую боль и телесное повреждение в виде ушиба мягких тканей лобно-теменной области слева. После чего конфликт прекратился. По данным фактам он обратился с заявлениями в полицию и был освидетельствован судебно-медицинским экспертом. Просил привлечь Дранник В.В. к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в соответствии с действующим законодательством.

Опрошенная в ходе рассмотрения дела свидетель \*\*\* пояснила, что является дочерью Дранник В.В. и \*\*\*, и бывшей супругой \*\*\* 16 октября 2023 года в утреннее время она и ее родители находилась в доме \*\*, где также находился \*\*\* В какой-то момент, около 10 час. 00 мин. между ней \*\*\* произошел конфликт, так как она взяла картонную коробку, которая по утверждению \*\*\* принадлежала ему. \*\*\* подошел к ней, зажал ее шею локтевым изгибом своей правой руки, чем причинил ей физическую боль, и попытался отобрать у нее эту коробку, которую она не желала отдавать. Каких-либо ударов при этом, в том числе в область живота, \*\*\* ей не наносил. Увидев это, к ним подошел Дранник В.В. и нанес \*\*\* один удар кулаком в область лица последнего. После этого \*\*\* оттолкнул ее и она упала, испытав при падении физическую боль, а между Дранник В.В. и \*\*\* произошла потасовка, в ходе которой Дранник В.В. стал отталкивать \*\*\* руками, удерживая его за лицо в области рта. После этого \*\*\* укусил ее отца Дранник В.В. за палец и из пальца Дранник В.В. пошла кровь. Увидев это, ее мать и супруга Дранник В.В. – \*\*\*, черенком от лопаты нанесла один удар по конфликтующим, который пришелся в область лба \*\*\*. После этого конфликт прекратился.

Опрошенная в ходе рассмотрения дела в качестве свидетеля \*\*\* пояснила, что 16 октября 2023 года в утреннее время она вместе со своим супругом Дранник В.В. и дочерью \*\*\* находились в доме \*\*\*, где также находился бывший супруг \*\*\* – \*\*\* В какой-то момент между \*\*\* и \*\*\* произошел словесный конфликт. Через некоторое время она зашла в комнату, где находились конфликтующие, и увидела, как упала ее дочь \*\*\*, рядом находились сцепившиеся \*\*\* и Дранник В.В. При этом из пальца Дранник В.В. шла кровь. Чтобы прекратить произошедший конфликт и желая защитить своего супруга и дочь, она взяла черенок от лопаты и нанесла им удар по конфликтующим, не имея умысла кому-либо конкретно причинить физическую боль и телесные повреждения. При этом удар пришелся в область лба \*\*\* После чего конфликт прекратился, а она пошла к проживающей по соседству \*\*\* и попросила вызвать сотрудников полиции.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Протокол об административном правонарушении в отношении Дранник В.В. составлен в присутствии Дранник В.В., уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.28.2 КоАП РФ. При этом все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, существенных недостатков указанный протокол не содержит.

Показания потерпевшего \*\*\* и свидетелей \*\*\* и \*\*\* согласованы с иными доказательствами, являются достоверными, последовательными, логичными, и в целом объективно восстанавливают происходившие события, оснований не доверять им не имеется, потерпевшим показания даны после предупреждения его об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ.

Факт обоюдного совершения участниками инцидента насильственных действий по отношению друг к другу, не исключает ответственность Дранник В.В. за его собственные действия, направленные на причинение телесных повреждений и физической боли \*\*\*.

Как следует из показаний свидетеля \*\*\*, удерживая ее за шею локтевым изгибом своей руки, \*\*\* каких-либо ударов ей не наносил.

Исходя из установленных обстоятельств, данных, свидетельствующих о том, что, нанося удар \*\*\*, Дранник В.В. действовал в состоянии крайней необходимости, а также, что опасность причинения \*\*\* телесных повреждений \*\*\* не могла быть устранена иными средствами, не установлено.

Учитывая изложенное, к показаниям Дранник В.В. о том, что он действовал в целях пресечения противоправных действий \*\*\* по отношению к его дочери – \*\*\*, мировой судья относится критически и расценивает их как избранный им способ защиты.

Наличие причинно-следственной связи между действиями Дранник В.В. и наступившим вредом, в том числе в виде причинения \*\*\* физической боли и телесных повреждений в виде раны и кровоизлияния на слизистой оболочке нижней губы, установлено и подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Дранник В.В., а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

Выслушав Дранник В.В., потерпевшего \*\*\*, свидетелей \*\*\* и \*\*\*, опрошенных с участием переводчика \*\*\*, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Дранник В.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП Российской Федерации, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, пенсионером, работает, по месту работы характеризуется положительно, женат, ранее к административной ответственности не привлекался, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Дранник В.В., которыми признаются в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание Дранник В.В. вины, его возраст и наличие у него инвалидности 3 группы.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Дранник В.В. не установлено.

Исходя из изложенного, с учетом материального положения Дранник В.В. мировой судья считает необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

 Руководствуясь ст. ст.6.1.1, 29.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Дранник Виктора Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО: 35712000; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140; УИН \*\*\*, наименование платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова