Дело №5-39-412/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 октября 2021 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

Буга Александра Александровича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

       \*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. возле дома №\*\*\* по \*\*\* водитель Буга А.А. в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, управлял транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, находясь в состоянии опьянения.

В суд Буга А.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, с ходатайством об отложении рассмотрения дела не обратился. Учитывая изложенное, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Буга А.А.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию или внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечаниям к ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=8936A8E83F72EE004F11F6787B025EE95CC33480D538D135738321F48937CB5C074CCA8CD75B9809FC6629FDB6C7A5B98B6DEC1437DDq5SBH) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Совершение административного правонарушения и виновность Буга А.А. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\* года, определением о возбуждении дела об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\* года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от \*\*\* года \*\*\*, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\*\* года \*\*\*, распечатанным результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения прибором «Алкотектор Юпитер-К», номер \*\*\*, копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе №\*\*\* действительного до \*\*\* года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* от \*\*\* года, справкой инспектора группы по ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым лейтенанта полиции \*\*\* от \*\*\* года, фотографиями водительского удостоверения и свидетельства о регистрации транспортного средства \*\*\* от \*\*\* года на имя Буга А.А., карточкой учета транспортного средства, карточкой операции с водительским удостоверением на имя Буга А.А., актом медицинского освидетельствования ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» №\*\*\* от \*\*\* года в отношении Буга А.А., справкой ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\*\* от \*\*\* года, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, сведениями о привлечении Буга А.А. к административной ответственности, которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом и являются допустимыми доказательствами.

Как усматривается из материалов дела, \*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. возле дома № \*\*\* по \*\*\* водитель Буга А.А. управлял транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения в виде нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, вследствие наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения был отстранен инспектором ДПС взвода №1 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым капитаном полиции \*\*\* от управления транспортным средством.

После чего, \*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. вышеуказанным инспектором ДПС с согласия Буга А.А. было проведено освидетельствование последнего на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Алкотектор Юпитер-К», номер \*\*\*, поверенного в установленном порядке до \*\*\* года. Результат освидетельствования составил 0 мг/л.

\*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. в соответствии с п.10 Правил вследствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательного результата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Буга А.А. был направлен инспектором ДПС \*\*\* на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Процессуальные действия в отношении Буга А.А. были проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний.

По результатам проведенного в отношении Буга А.А. медицинского освидетельствования было вынесено заключение о его нахождении в состоянии опьянения, зафиксированное в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения от \*\*\* года №\*\*\*, проведенного в ГБУЗ РК "Евпаторийская психоневрологический диспансер", врачом \*\*\* (л.д. 12).

Из содержания названного акта медицинского освидетельствования усматривается, что состояние опьянения у Буга А.А. установлено на основании положительных результатов химико-токсикологического исследования биологических сред. В биологическом объекте исследования - моче обнаружены вещества: альфа-пирролидиновалерофенон.

Исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Буга А.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении вида и размера административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются, характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, не работает, ранее привлекался к административной ответственности.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Буга А.А. не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым назначить Буга А.А. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Буга Александра Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей 00 копеек (тридцати тысяч рублей 00 копеек) с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), банк получателя - Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, ИНН 9102003230, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491215000005824, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания – орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятием у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова