Дело № 5-39-422/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 декабря 2020 года г.Евпатория, пр.Ленина, 51/50

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по городу Евпатория, о привлечении к административной ответственности

Рыбалко Алексея Михайловича, … года рождения, уроженца г…, гражданина Российской Федерации, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: …,

по ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        28 декабря 2020 года в 08 час. 10 мин. возледома №4 по проезду Монтажников в г.Евпатория Республики Крым водитель Рыбалко А.М., не имеющий права управления транспортными средствами, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090,управлял транспортным средством мопед «Ямаха», без государственного регистрационного знака, находясь в состоянии опьянения.

В суде Рыбалко А.М. вину в совершении административного правонарушения признал частично, указал, что в указанное в протоколе об административном правонарушении время и месте, он, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, проехал на вышеуказанном мопеде расстояние 10-15 метров, а затем заглушил мотор и покатил мопед, сотрудники ГИБДД подошли к нему, когда он уже катил мопед, а не управлял им. Наличие у него признаков опьянения не оспаривал, в содеянном раскаялся.

В соответствии с частью 3 статьи 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, участником дорожного движения признается лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, водителем транспортного средства признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию или внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно примечаниям к ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=AA1941270846102AEAA0C3A027FB582B8754B7F5310C32463B8401A9B8313B5FF7781A1FFC830892950F9A70C6A587EB77CAED98349860bFN) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из материалов дела, 28 декабря 2020 года в 08 час. 10 мин. возле дома №4 по проезду Монтажников в г.Евпатория Республики Крым водитель Рыбалко А.М. управлял транспортным средством мопед «Ямаха», без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, нарушения речи, неустойчивости позы, резкого изменения окраски кожных покровов лица, и в следствие наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенантом полиции … . от управления транспортным средством.

После чего, 28 декабря 2020 года в 08 час. 35 мин. Рыбалко А.М. с личного согласиябыл освидетельствован ИДПС … на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Alcotest 6810», заводской номер …, поверенного в установленном порядке 07.07.2020 года. Результат вышеуказанного освидетельствования составил 0,80 мг/л, что превышает допустимую суммарную погрешность измерений наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

С указанным результатом Рыбалко А.М. согласился, что подтверждается имеющейся в материалах дела видеозаписью, просмотренной с его участием, а также выполненной Рыбалко А.М. записью «согласен», удостоверенной личной подписью в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, содержание и принадлежность которых последним не оспаривались.

Процессуальные действия в отношении Рыбалко А.М. были проведены инспектором ДПС в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные в отношении него процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы, и были подписаны лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, без каких-либо замечаний.

Согласно справке инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции …. от 28.12.2020 года и сведениям базы данных «ФИС ГИБДД М», Рыбалко А.М., 28.12.1975 года рождения, к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ и к уголовной ответственности по ст.264.1 УК РФ не привлекался, водительское удостоверение не получал, права управления транспортными средствами не имеет.

Совершение административного правонарушения и виновность Рыбалко А.М. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении … от 28.12.2020 г., протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от 28.12.2020 года, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения … от 28.12.2020 года, распечатанным результатом исследования прибора «Alcotest 6810», заводской номер …, от 28.12.2020 года, копией свидетельствао поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе №… от 07.07.2020 года, видеозаписью фиксации и оформления правонарушения, протоколом о задержании транспортного средства … от 28.12.2020 года, справкой ФИС ГИБДД М, сведениями о привлечении Рыбалко А.М. к административной ответственности, справкой ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории старшего лейтенанта полиции … от 28.12.2020 года, а также показаниями опрошенных мировым судьей в качестве свидетелей по делу инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Евпатории лейтенанта полиции … и старшего лейтенанта полиции …

Так, опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делу ИДПС … пояснил, что в ходе несения службы совместно с ИДПС …. и …. 28 декабря 2020 года в 08 час. 10 мин. возле дома №4 по проезду Монтажников в г.Евпатория Республики Крым лично видел, как Рыбалко А.М. сначала катил мопед «Ямаха», затем сел на него, завел и проехал 10-15 метров, потом резко остановился, слез с мопеда и дальше покатил его. В ходе общения у Рыбалко А.М. были выявлены признаки опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, в связи с чем он был отстранен им, ИДПС …, от управления транспортным средством, а затем освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Alcotest 6810», заводской номер …. Результат освидетельствования составил 0,80 мг/л. После чего в отношении Рыбалко А.М. им был составлен протокол об административном правонарушении по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Опрошенный мировым судьей в качестве свидетеля по делу ИДПС … дал показания, аналогичные показаниям ИДПС …, указав также, что лично видел, как водитель Рыбалко А.М. ехал на мопеде «Ямаха», а затем резко остановился, слез с мопеда и покатил его.

Оснований не доверять устным показаниям свидетелей … и … не имеется, поскольку они предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее с Рыбалко А.В. знакомы не были, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего со стороны инспекторов ДПС в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями административного законодательства.

Факт управления Рыбалко А.М. вышеуказанным транспортным средством и наличие у него вышеуказанных признаков опьянения сомнений не вызывают, поскольку подтверждены совокупностью исследованных мировым судьей доказательств, в том числе показаниями опрошенных мировым судьей в качестве свидетелей ИДПС … и …

Доводы Рыбалко А.В. о том, что управлял вышеуказанном мопедом, находясь в состоянии опьянения, он всего 10-15 метров, не опровергают установленных мировым судьей обстоятельств и не свидетельствуют об отсутствии в его действиях состава вменяемого ему административного правонарушения.

Выслушав Рыбалко А.М., показания свидетелей инспекторов ДПС … и …, исследовав все обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Рыбалко А.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином Российской Федерации, не женат, официально не трудоустроен, ранее к административной ответственности не привлекался, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Рыбалко А.М., к которым мировой судья относит в соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Рыбалко А.М. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Рыбалко А.М. административное наказание в виде административного ареста на минимальный срок, установленный санкцией ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку этот вид наказания является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

К лицам, в отношении которых в соответствии с ч.2 ст.3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться административный арест, Рыбалко А.М.не относится.

Руководствуясь ч.3 ст.12.8, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Рыбалко Алексея Михайловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания Рыбалко Алексею Михайлович уисчислять с …

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова