Дело № 5-39-423/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 декабря 2024 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, - Бутник О.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатория, о привлечении к административной ответственности

Бутник Олеко Артуровича\*\*\*

по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        24 сентября 2024 года инспектором по ИАЗ Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г.Евпатория \*\*\*в отношении Бутник О.А. составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, согласно которому 14 сентября 2024 года в 00 час. 01 мин. по адресу: \*\*\*- Бутник О.А. не оплатил в установленный законом срок административный штраф в размере \*\*\* рублей по постановлению №\*\*\* вступившему в законную силу 16.07.2024.

В ходе рассмотрения дела Бутник О.А. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что копию постановления инженера-электроника ЦАФАП Госавтоинспекции МВД по Республике Крым №\*\*\*от 11.06.2024 в отношении него по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ он не получал, о вынесении данного постановления не знал. По адресу направления копии постановления: \*\*\*никогда не проживал. С 08.06.2023 зарегистрирован и постоянно проживает по адресу: \*\*\*До этого времени был зарегистрирован и проживал по адресу: \*\*\*указанному и в соответствующем свидетельстве о регистрации транспортного средства \*\*\*выданном на его имя 27.05.2023. Также указал, что получает почтовую корреспонденцию, направленную на его имя по адресу: \*\*\*где проживает его мать. В сентябре 2024 года посредством Федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» ему поступило сообщение о возбужденном в отношении него исполнительном производстве, с целью исполнения которого он сразу оплатил денежные средства в сумме \*\*\* рублей. Умысла на неуплату назначенного ему административного штрафа в установленный срок не имел.

Выслушав Бутник О.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Как разъяснено в п. 29.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно положениям статей 30.3 и 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении десяти суток, а по делам, перечисленным в части 3 статьи 30.3 КоАП РФ, - пяти дней со дня вручения или получения копии постановления, если оно не было обжаловано либо опротестовано.

При этом копия постановления по делу об административном правонарушении должна быть вручена под расписку физическому лицу или законному представителю физического лица либо законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, либо выслана указанным лицам в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления (часть 2 статьи 29.11 КоАП РФ).

В случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток, а постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 - 5.25, 5.45 - 5.52, 5.56, 5.58 КоАП РФ, - по истечении пяти дней после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления (статьи 30.3, 31.1 КоАП РФ).

Из материалов дела следует, что постановлением инженера-электроника ЦАФАП Госавтоинспекции МВД по Республике Крым от 11 июня 2024 года №\*\*\* Бутник О.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.9 КоАП РФ, и подвергнут наказанию в виде административного штрафа в размере \*\*\* рублей.

Копия указанного постановления была направлена Бутник О.А. посредством почтовой связи по адресу: \*\*\*и, согласно сведениям официального сайта Почты России, 05.07.2024 возвращена отправителю в связи с истечением срока хранения почтового отправления, 08.07.2024 почтовое отправление поступило на временное хранение.

На момент рассмотрения мировым судьей данного дела вышеуказанное постановление инженера-электроника ЦАФАП Госавтоинспекции МВД по Республике Крым не было обжаловано, отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о наложении административного штрафа не предоставлялись.

Между тем, сведения о проживании Бутник О.А. по адресу направления ему копии данного постановления в материалах дела отсутствуют и мировому судье не представлены.

В свидетельстве \*\*\*о регистрации транспортного средства \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*выданного на имя Бутник О.А. 27.05.2023, указан адрес его зарегистрированного места жительства: \*\*\*Аналогичный адрес указан и в карточке учета данного транспортного средства.

В соответствии с данными паспорта гражданина Российской Федерации, выданного на имя Бутник О.А. 11.01.2024, с 08.06.2023 место жительства последнего зарегистрировано по адресу: \*\*\*

Согласно сообщению заместителя начальника центра – начальника отдела (отдела по исполнению административного законодательства) ЦАФАП Госавтоинспекции МВД по Республике Крым от 31.10.2024, постановление №\*\*\*было направлено по адресу: \*\*\*в связи с техническим сбоем СПО «Паутина».

При таких обстоятельствах оснований полагать, что копия постановления инженера-электроника ЦАФАП Госавтоинспекции МВД по Республике Крым от 11.06.2024 №\*\*\* по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ в отношении Бутник О.А. была направлена последнему по месту его проживания в установленном порядке и данное постановление вступило в законную силу, не имеется.

Из содержания частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ следует, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, а неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно сообщению судебного пристава-исполнителя ОСП по г.Евпатория ГУФССП России по Республике Крым и г.Севастополю от 18.11.2024 и сведениям ГИС ГМП, денежные средства по оплате штрафа по делу об административном правонарушении №\*\*\* поступили на депозитный счет отделения от должника Бутника О.А. 04.10.2024, также 09.10.2024 в адрес Отделения поступило сообщение взыскателя о погашении долга по вышеуказанному административному штрафу, который был уплачен Бутник О.А. по квитанции от 18.09.2024.

Учитывая изложенные обстоятельства, в действиях Бутник О.А. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Согласно п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Таким образом, производство по делу об административном правонарушении в отношении Бутник О.А. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ подлежит прекращению в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст.24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Бутник Олеко Артуровича по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова