Дело № 5-39-424/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 октября 2024 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, – Парайко В.Г.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Отдела Госавтоинспекции ОМВД России по Каменскому району, о привлечении к административной ответственности

Парайко Василия Григорьевича\*\*\*по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

23 августа 2024 года в 10 час. 40 мин. на 216 км 800 м автодороги Тамбов-Пенза водитель Парайко В.Г., управляя транспортным средством \*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*в нарушение требований п.п.1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О правилах дорожного движения», завершая маневр обгона, осуществил движение по полосе, предназначенной для встречного движения, в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений.

В ходе рассмотрения дела Парайко В.Г. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, просил назначить ему наказание в виде административного штрафа.

В соответствии с ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п.9.1 (1) Правил дорожного движения, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В силу приложения 2 к Правилам дорожного движения "Дорожная разметка и ее характеристики", являющейся неотъемлемой частью ПДД РФ, горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается.

В силу [пункта 15](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E4A6F66D02BF04801CF874F0FF2604EA01ED3DDEA1B49D61B089226D219D40794472030B0A8A2353453C5AFDEF6B3lA38J) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований [Правил](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CA8F420AF2604EA01ED3DDEA1B49D61B089226D219DD0694472030B0A8A2353453C5AFDEF6B3lA38J) дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CA8F420AF2604EA01ED3DDEA1B49D61B089226D219DE0394472030B0A8A2353453C5AFDEF6B3lA38J) Правил), которые квалифицируются по [части 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CD85430FF2604EA01ED3DDEA1B49D61B08902ED41ED757CE572479E5A7BC372B4DC6B1DElF36J)), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CD85430FF2604EA01ED3DDEA1B49D61B089124D71CD757CE572479E5A7BC372B4DC6B1DElF36J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков [3.20](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CA8F420AF2604EA01ED3DDEA1B49D61B089026D7128852DB467C74E7BBA2363451C4B3lD3CJ) "Обгон запрещен", [3.22](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CA8F420AF2604EA01ED3DDEA1B49D61B089226D210DB0594472030B0A8A2353453C5AFDEF6B3lA38J) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CA8F420AF2604EA01ED3DDEA1B49D61B089626DB128852DB467C74E7BBA2363451C4B3lD3CJ) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CA8F420AF2604EA01ED3DDEA1B49D61B089121D1128852DB467C74E7BBA2363451C4B3lD3CJ) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CA8F420AF2604EA01ED3DDEA1B49D61B089226D319DD0494472030B0A8A2353453C5AFDEF6B3lA38J) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки [1.1](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CA8F420AF2604EA01ED3DDEA1B49D61B08902FD0128852DB467C74E7BBA2363451C4B3lD3CJ), [1.3](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CA8F420AF2604EA01ED3DDEA1B49D61B08902FD4128852DB467C74E7BBA2363451C4B3lD3CJ), [1.11](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CA8F420AF2604EA01ED3DDEA1B49D61B089726D6128852DB467C74E7BBA2363451C4B3lD3CJ) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CD85430FF2604EA01ED3DDEA1B49D61B089124D71CD757CE572479E5A7BC372B4DC6B1DElF36J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [Правил](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CA8F420AF2604EA01ED3DDEA1B49D61B089226D219DD0694472030B0A8A2353453C5AFDEF6B3lA38J), однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=2D40DF8EF58C0FEFF83E477C73D02BF04E08CD85430FF2604EA01ED3DDEA1B49D61B089124D71CD757CE572479E5A7BC372B4DC6B1DElF36J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Виновность Парайко В.Г. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 23.08.2024, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ в присутствии Парайко В.Г.; дислокацией дорожной разметки и дорожных знаков; рапортом инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по Каменскому району \*\*\*от 23.08.2024; видеозаписью фиксации административного правонарушения.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Парайко В.Г., а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

Выслушав Парайко В.Г., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Парайко В.Г. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение виновного, который является гражданином Российской Федерации, пенсионером, женат, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Парайко В.Г., которыми признаются в силу п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание Парайко В.Г. вины, неудовлетворительное состояние его здоровья, вследствие наличия всех имеющихся у него заболеваний, в том числе последствий перенесенного инсульта, а также наличие у него инвалидности третьей группы.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Парайко В.Г. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает возможным назначить Парайко В.Г. административное наказание в виде административного штрафа в размере, установленном санкцией ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.4 ст.12.15, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Парайко Василия Григорьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере \*\*\*

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель – УФК по Пензенской области (УМВД России по Пензенской области), КПП 583601001, ИНН 5834011778, ОКТМО 56629000, р/с 03100643000000015500, банк получателя – Отделение Пенза Банка России//УФК по Пензенской области г.Пенза, БИК 015655003, кор.сч. 40102810045370000047, КБК 18811601123010001140, УИН \*\*\* назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с ч.1.3 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова