Дело №5-39-428/2022

УИД 91MS0039-01-2022-001607-21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

8 ноября 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу – Скорлупина В.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория, о привлечении к административной ответственности

Скорлупина Владимира Алексеевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\*, код подразделения \*\*\*, женатого, имеющего малолетнего ребенка, самозанятого, зарегистрированного по адресу:\*\*\*, фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

        10 сентября 2022 года в 22 час. 55 мин. напротив дома № 11 по ул. Эскадронная в г. Евпатория Республики Крым водитель Скорлупин В.А., управлявший транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы и нарушения речи, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, основанием для направления на которое явилось несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В ходе рассмотрения дела Скорлупин В.А. вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, водитель обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

[Частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC47C16D112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCD44C7604E2FE2CBA088F857545048F3D6B1n4x6J) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=2D71D77AA453BC801886150AC75C052D8010A536605C32E54320E676B3F865AB94E3BCCC43C669112AF7DAF885FB4A4A585EEFD4B04En7x8J). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с [п.3](consultantplus://offline/ref=B21C7582EC2E9764A142CA30067E50DFFF27828BD2078380757F98DB28EE17B3161F69DB86F6B335442EF733CFCA2B8C998DB9AEDFA51D32W7C0O) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475, (далее – Правила) достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п.10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Совершение административного правонарушения и виновность Скорлупина В.А. подтверждаются исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 11.09.2022 года \*\*\*, составленным в присутствии Скорлупина В.А. уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ст.28.2 КоАП РФ, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 10.09.2022 года \*\*\*, согласно которому 10.09.2022 года в 22 час. 58 мин. напротив дома № 11 по ул. Эскадронная в г. Евпатория Республики Крым водитель Скорлупин В.А., управлявший транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, с признаками опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, нарушения речи, вследствие наличия достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, был отстранен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория лейтенантом полиции \*\*\* от управления вышеуказанным транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 10.09.2022 года, согласно которому 10.09.2022 года в 23 час. 19 мин. инспектором ДПС \*\*\* было проведено освидетельствование Скорлупина В.А. на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора «Алкотест \*\*\*», номер прибора ARBH-\*\*\*, результат которого составил 0,76 мг/л;

- бумажным носителем освидетельствования Скорлупина В.А. на состояние алкогольного опьянения прибором «\*\*\*», номер прибора ARBH \*\*\*, поверенного 22.07.2022 года, от 10.09.2022 года 23 час. 19 мин., результат которого составил 0,76 мг/л;

- копией свидетельства о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе \*\*\*», заводской номер ARBH-\*\*\*, №\*\*\* от 22.07.2022 года, действительного до 21.07.2023 года;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 10.09.2022 года \*\*\*, из которого следует, что 10.09.2022 года в 23 час. 30 мин., в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Скорлупин В.А. был направлен инспектором ДПС \*\*\* на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

-актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» № \*\*\* от 10.09.2022 г., согласно которому Скорлупин В.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также установлена фальсификация пробы биологического объекта (мочи);

- протоколом о задержании транспортного средства «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\* от 11.09.2022 г. \*\*\*;

- видеозаписью фиксации и оформления административного правонарушения, содержащей сведения об обстоятельствах совершенных в отношении Скорлупина В.А. процессуальных действий, согласно которой Скорлупин В.А. был отстранен от управления транспортным средством, освидетельствован на состояние алкогольного опьянения, а затем, в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – был направлен инспектором ДПС на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

- сведениями о привлечении Скорлупина В.А. к административной ответственности и справкой инспектора группы по ИАЗ ОГИБДД ОМВД по г. Евпатории старшего лейтенанта полиции \*\*\* от 12.09.2022 года, согласно которым на протяжении 2019-2022 гг. Скорлупин В.А. к административной ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ст.264.1 УК РФ не привлекался;

- показаниями опрошенного в ходе рассмотрения дела в качестве свидетеля - врача-психиатра ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» \*\*\*, согласно которым 10 сентября 2022 года в 23 час. 38 мин. им на основании направления ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории лейтенанта полиции \*\*\* в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» было начато проведение медицинского освидетельствования на состояние опьянения Скорлупина В.А., в ходе которого последний был освидетельствован с помощью анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе. Результаты первого и второго исследования составили соответственно 0,74 мг/л и 0,65 мг/л. Впоследствии у Скорлупина В.А. была отобрана проба биологического объекта (мочи), которая была им сфальсифицирована, поскольку показатели температуры, плотности, кислотности и цвета представленного им биологического объекта не соответствовали допустимым, что могло произойти вследствие его разбавления водой. Учитывая изложенное, в соответствующем акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\*\* от 10.09.2022 года им был сделан вывод об отказе освидетельствуемого от медицинского освидетельствования.

Оснований не доверять устным показаниям вышеуказанного свидетеля не имеется, поскольку он предупреждался об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, ранее со Скорлупиным В.А. знаком не был, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с его стороны в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Факт управления Скорлупиным В.А. вышеуказанным транспортным средством, наличие у него признаков опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы и нарушения речи, прохождение им освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, несогласие Скорлупина В.А. с результатом указанного освидетельствования, составившим 0.76 мг/л, направление его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и последующий отказ от его прохождения не вызывают сомнений, поскольку подтверждены совокупностью исследованных доказательств.

Выявленные у Скорлупина В.А. признаки предусмотрены п.3 Правил и их наличие является достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Процессуальные действия в отношении Скорлупина В.А. проведены инспектором ДПС \*\*\* в строгой последовательности с применением видеозаписи, составленные по делу процессуальные документы логичны, последовательны, не противоречивы и были подписаны Скорлупиным В.А. без каких-либо замечаний к их содержанию.

Направление Скорлупина В.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние опьянения, проведено инспектором ДПС \*\*\* в соответствии с п.10 Правил и ст.27.12 КоАП РФ. Пройти данное освидетельствование Скорлупин В.А. согласился, что подтвердил своей подписью, и о чем была сделана соответствующая отметка.

Подпунктом 1 пункта 5 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года N 933н, (далее - Порядок) определено, что медицинское освидетельствование проводится, в частности, в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Пунктом 19 Порядка установлено, что медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в Журнале и в пункте 17 Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался".

Выслушав Скорлупина В.А., свидетеля \*\*\*, исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Скорлупина В.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Скорлупина В.А., а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 КоАП РФ, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином \*\*\*, самозанятым, женатым, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Скорлупина В.А., к которым относятся в силу п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – признание Скорлупиным В.А. вины и наличие у него малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Скорлупина В.А. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает необходимым назначить Скорлупину В.А. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, установленный санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Скорлупина Владимира Алексеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по г.Евпатории), КПП 911001001, ИНН 9110000105, ОКТМО 35712000, р/с 03100643000000017500, банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491221300003148, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу постановления (ч.1 ст.32.7 КоАП РФ), при этом виновному следует в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления сдать водительское удостоверение в орган исполняющий этот вид административного наказания - орган внутренних дел (ч.1 ст.32.5 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок (ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ). В случае уклонения виновного от сдачи соответствующего удостоверения, течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (ч.2 ст.32.7 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова