Дело № 5-39-480/2022

УИД 91MS0039-01-2022-001715-94

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 декабря 2022 года г. Евпатория, ул. Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, - Неверова С.А., защитника – Неверовой Т.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из Отдела судебных приставов по г.Евпатории Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым о привлечении к административной ответственности

Неверова Сергея Александровича, \*\*\*года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, паспорт \*\*\*, выдан \*\*\*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*,

по ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

18 ноября 2022 года в 15 час. 40 мин. находясь по месту своего жительства по адресу: \*\*\*, Неверов С.А., являющийся должником по исполнительному производству № \*\*\*, на законное требование судебного пристава-исполнителя ОСП по г.Евпатории УФССП по Республике Крым \*\*\*отказался открыть автомобиль «\*\*\*», 1984 года выпуска, для сверки VIN номера, чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава-исполнителя ОСП по г.Евпатории УФССП по Республике Крым, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

В ходе рассмотрения дела Неверов С.А. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что 18 ноября 2022 года в 15 час. 40 мин., находясь по месту своего жительства по адресу: \*\*\*, он действительно отказался открыть по требованию судебного пристава-исполнителя ОСП по г.Евпатории \*\*\*находящийся во дворе указанного дома автомобиль «\*\*\*» для сверки VIN номера, поскольку это был не тот автомобиль, право собственности на который за ним зарегистрировано, а иной, приобретенный им с целью личного использования без регистрации соответствующего права. Принадлежащий же ему на праве собственности автомобиль «\*\*\*», 1984 года выпуска, был им сдан по частям в пункт приема металлолома несколько лет назад. Также указал, что младший судебный пристав-исполнитель по ОУПДС ОСП по г.Евпатории УФССП России по Республике Крым \*\*\*не имел права составлять в отношении него протокол об административном правонарушении. Учитывая изложенное, просил производство по данному делу прекратить, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Защитник Неверова С.А. - Неверова Т.В. в ходе рассмотрения дела поддержала изложенные Неверовым С.А. доводы и также просила производство по данному делу прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Согласно ч. 4 ст. 14 Федерального закона № 118 от 21.07.1997 года «Об органах принудительного исполнения Российской федерации» невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе непредоставление информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Виновность Неверова С.А. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № \*\*\*от 18.11.2022 года, копией заявки на обеспечение судебными приставами по ОУПДС безопасности должностных лиц ФССП России при исполнении своих служебных обязанностей от 18.11.2022 года; копией ответа ГИБДД № \*\*\* от 22.07.2022 года о принадлежности транспортного средства «\*\*\*», 1984 года выпуска, государственный регистрационный знак \*\*\* Неверову С.А.; письменными объяснениями Неверова С.А. от 18.11.2022г., не отрицавшего факт своего отказа открыть по требованию судебного пристава-исполнителя находящийся во дворе дома по месту его жительства автомобиль; письменными объяснениями \*\*\*и \*\*\*от 18.11.2022 г., подтвердивших факт отказа Неверова С.А. выполнить требование судебного пристава-исполнителя открыть автомобиль, «\*\*\*» синего цвета, находящийся во дворе дома №\*\*\*; рапортом младшего СП по ОУПДС ОСП по г. Евпатории УФССП по Республике Крым \*\*\*от 18.11.2022 г., согласно которому Неверов С.А., отказался выполнить законное требование судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Евпатории УФССП по Республике Крым \*\*\*о предоставлении доступа к автомобилю «\*\*\*», 1984 года выпуска, для сверки VIN номера с целью идентификации транспортного средства, копией извещения судебного пристава-исполнителя ОСП по г.Евпатории УФССП России по Республике Крым \*\*\*о вызове Неверова С.А. на прием, копией требования судебного пристава-исполнителя ОСП по г.Евпатории УФССП России по Республике Крым \*\*\*об обеспечении Неверовым С.А. доступа по адресу: \*\*\*для проверки имущественного положения, фотографиями с места совершения административного правонарушения, а также показаниями опрошенных в ходе рассмотрения дела в качестве свидетелей \*\*\*, судебных приставов-исполнителей ОСП по г. Евпатории УФССП по Республике Крым – \*\*\*, младшего СП по ОУПДС ОСП по г. Евпатории УФССП по Республике Крым \*\*\*

Так, опрошенная в качестве свидетеля по делу судебный пристав-исполнитель ОСП по г. Евпатории УФССП по Республике Крым \*\*\*, пояснила, что 18 ноября 2022 года в утреннее время ею совместно с судебным приставом-исполнителем ОСП по г. Евпатории УФССП по Республике Крым \*\*\*и младшим СП по ОУПДС ОСП по г. Евпатории УФССП по Республике Крым \*\*\* с целью проверки имущественного положения должника по исполнительному производству № \*\*\*Неверова С.А. был осуществлен выезд по месту жительства последнего по адресу: \*\*\*. При этом, согласно полученному ею ответу ГИБДД, Неверову С.А. принадлежит на праве собственности автомобиль «\*\*\*», 1984 года выпуска, государственный регистрационный знак \*\*\*. На месте было установлено, что во дворе вышеуказанного дома находится автомобиль «\*\*\*» синего цвета без государственного регистрационного знака. Для сверки VIN номера указанного автомобиля она потребовала от Неверова С.А. открыть автомобиль, но Неверов С.А. отказался это сделать. При этом изначально он пояснил, что это тот автомобиль, который указан в ответе ГИБДД, затем - что этот автомобиль ему не принадлежит. На ее неоднократные требования открыть автомобиль Неверов С.А. отвечал отказом. Затем Неверова С.А. стали просить открыть автомобиль присутствующие на месте его сын и супруга, но он также отказался это сделать, пояснив, что откроет автомобиль для сверки VIN номера, если её стоимость будет оценена как металлолом - в размере 5000 рублей. В результате вышеуказанных действий Неверова С.А. вышеуказанный автомобиль не был включен в акт описи и ареста имущества должника. При совершении в отношении Неверова С.А. вышеуказанных исполнительных действий в присутствовали также \*\*\*. После чего младшим СП по ОУПДС ОСП по г. Евпатории УФССП по Республике Крым \*\*\* в отношении Неверова С.А. был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Опрошенные в качестве свидетелей по делу судебный пристав-исполнитель ОСП по г. Евпатории УФССП по Республике Крым \*\*\* и младший СП по ОУПДС ОСП по г. Евпатории УФССП по Республике Крым \*\*\*дали показания, аналогичные показаниям свидетеля \*\*\*.

Опрошенная в качестве свидетеля по делу \*\*\*, пояснила, что 18.11.2022 года в утреннее время она находилась в гостях у своей подруги Неверовой Т.В. по месту проживания последней по адресу: \*\*\*, где совместно с \*\*\*присутствовала при совершении в отношении Неверова С.А. судебными приставами-исполнителями ОСП по г.Евпатории исполнительных действий по описи и аресту имущества должника. В ходе указанных действий судебный пристав исполнитель ОСП по г.Евпатории \*\*\* неоднократно требовала от Неверова С.А. открыть находящийся во дворе его дома автомобиль синего цвета для его идентификации, но выполнить эти требования Неверов С.А. отказался. Сын и супруга Неверова С.А. также просили его открыть указанный автомобиль, но он не соглашался. Впоследствии судебным приставом-исполнителем был составлен акт описи и ареста имущества Неверова С.А.

Оснований не доверять устным показаниям вышеуказанных свидетелей не имеется, поскольку они предупреждались об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии причин для оговора последнего с их стороны в ходе рассмотрения дела не установлено.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

В силу ч.2 ст.11 Федерального закона № 118 от 21.07.1997 года «Об органах принудительного исполнения Российской федерации» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов имеет право осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, доводы Неверова С.А. и его защитника о том, что младший СП по ОУПДС ОСП по г. Евпатории УФССП по Республике Крым \*\*\* не имел права составлять протокол об административном правонарушении по данному делу, не принимаются мировым судьей во внимание как необоснованные.

Доводы Неверова С.А. о том, что вышеуказанный автомобиль не принадлежит ему на праве собственности, а автомобиль, принадлежащий ему, согласно ответу ГИБДД, был сдан им в пункт приема металлолома, не подтверждены надлежащими и допустимыми доказательствами и не свидетельствуют об отсутствии в действиях Неверова С.А. состава вменяемого ему административного правонарушения, поскольку, как пояснил Неверов С.А. в ходе рассмотрения дела, находящийся во дворе дома №\*\*\*автомобиль «\*\*\*» синего цвета был им приобретен для личного пользования без регистрации соответствующего права и возможность его открыть у него имелась.

Выслушав доводы Неверова С.А., его защитника-Неверовой Т.В., свидетелей - \*\*\*, \*\*\*, исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Неверова С.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином \*\*\*.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Неверова С.А. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Неверову С.А. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст.17.8 КоАП РФ, поскольку этот вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст.ст.17.8, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Неверова Сергея Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель -УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя - Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, ОКТМО 35712000, КБК 82811601203010025140, УИН \*\*\*, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова