Дело № 5-39-493/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 ноября 2021 года г.Евпатория, ул.Горького, д.10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, которое поступило из ОГИБДД ОМВД России по Калининскому району Краснодарского края о привлечении к административной ответственности

Курило Алексея Павловича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

  \*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. на \*\*\* автодороги \*\*\* водитель Курило А.П, управляя транспортным средством марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение требований п.п.1.3, 9.1.1 и дорожной разметки 1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О правилах дорожного движения», при обгоне транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, двигаясь по ней в зоне действия дорожной разметки 1.1.

 В суде Курило А.П. вину в совершении административного правонарушения признал частично, не оспаривал обстоятельств, изложенных в протоколе об административном правонарушении, факта управления им вышеуказанным транспортным средством и наличие на проезжей части дорожной разметки 1.1, в содеянном раскаялся. Однако, просил учесть, что при выезде на полосу встречного движения и возвращении на полосу попутного движения дорожную разметку 1.1 он не пересекал, вследствие осуществления маневра обгона у него возможности заметить дорожную разметку 1.1 у него не имелось.

В соответствии с ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно п.9.1 (1) Правил дорожного движения, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В силу приложения 2 к ПДД РФ "Дорожная разметка и ее характеристики", являющейся неотъемлемой частью ПДД РФ, горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Виновность Курило А.П. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\* года, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ в присутствии Курило А.П.;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Калининскому району лейтенанта полиции \*\*\* от \*\*\* года, согласно которому при несении им службы по контролю и надзору за дорожным движением на территории Калининского района совместно с инспектором ДПС старшим лейтенантом полиции \*\*\* \*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. на \*\*\* автодороги \*\*\* был выявлен водитель Курило А.В., управлявший автомобилем «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, проигнорировавший требования дорожной разметки 1.6, допустивший выезд на полосу встречного движения и двигавшийся слева от дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений;

- видеозаписью, на которой зафиксировано движение автомобиля «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, по полосе встречного движения в зоне действия дорожной разметки 1.1;

- дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки, из которой усматривается, что на \*\*\* автодороги \*\*\* имеется дорожная разметка 1.1, которой предшествует дорожная разметка 1.6.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, так как согласуются между собой, имеют отношение к событию правонарушения и получены в полном соответствии с требованиями законодательства.

Неустранимых сомнений, которые должны быть истолкованы в пользу Курило А.П., а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Возражение Курило А.П. о том, что при выезде на полосу встречного движения и возвращении на полосу движения в попутном направлении требования дорожной разметки 1.1 не были им нарушены, является необоснованным, поскольку пунктом 9.1.1 ПДД РФ установлен запрет движения по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена разметкой 1.1.

Возражение Курило А.П. о том, что вследствие осуществления маневра обгона у него не имелось возможности заметить дорожную разметку 1.1, противоречит имеющейся в материалах дела видеозаписи и дислокации дорожной разметки, из которых следует, что на вышеуказанном участке автодороги дорожной разметке 1.1 предшествовала дорожная разметка 1.6, в связи с чем у Курило А.П. имелась возможность избежать нарушения требований ПДД РФ.

Выслушав Курило А.П., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях Курило А.П. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья учитывает общие правила  назначения административного наказания, основанные  на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность и имущественное положение виновного, который является гражданином Российской Федерации, \*\*\*, \*\*\*, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность Курило А.П., которыми признаются в силу п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние в содеянном, в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ – наличие у Курило А.П. \*\*\*.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Курило А.П. не установлено.

Учитывая изложенное, мировой судья считает возможным назначить Курило А.П. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ч.4 ст.12.15, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Курило Алексея Павловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель – УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Калининскому району), ИНН 2333006394, КПП 233301001, р/с 03100643000000011800, банк – Южное ГУ Банка России // УФК по Краснодарскому краю г.Краснодар, БИК 010349101, ОКТМО 03619000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810423210360004671, назначение платежа - административный штраф.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф подлежит уплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с ч.1.3 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А.Фролова