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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 декабря 2022 года г.Евпатория, ул.Горького, 10/29

Мировой судья судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фролова Елена Александровна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ИФНС России по Коминтерновскому району г.Воронежа о привлечении к административной ответственности должностного лица

– \*\*\* Хлус Евгения Александровича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\* года \*\*\*, код подразделения \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

по ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

31 марта 2022 года в 00 час. 01 мин. Хлус Е.А., являясь \*\*\*, расположенного по адресу: \*\*\*, в установленный п.3 ст.386 Налогового кодекса Российской Федерации срок не представил в ИФНС по Коминтерновскому району г. Воронежа налоговую декларацию по налогу на имущество организаций за 2021 год.

В суд \*\*\* Хлус Е.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, согласно поступившей от него телефонограммы, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Учитывая изложенное, в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Хлус Е.А.

Совершение административного правонарушения и виновность \*\*\* Хлус Е.А. в его совершении подтверждаются исследованными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от 07.11.2022 года №\*\*\*, копией акта налоговой проверки №\*\*\* от 18.10.2022 г., письменным объяснением Хлус Е.А. от 07.11.2022 г., которые получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом, согласуются между собой, имеют отношение к событию административного правонарушения и являются допустимыми доказательствами.

Согласно пункту 1 статьи 386 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту нахождения объектов недвижимого имущества и (или) по месту нахождения имущества, входящего в состав Единой системы газоснабжения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу и налоговую декларацию по налогу.

Пункт 3 статьи 386 Налогового кодекса Российской Федерации предусматривает, что налоговые декларации по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками не позднее 30 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Согласно статьи 379 Налогового кодекса Российской Федерации налоговым периодом признается календарный год. Отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года, если иное не предусмотрено настоящим пунктом. Законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации при установлении налога вправе не устанавливать отчетные периоды.

Как усматривается из материалов дела, налоговая декларация по налогу на имущество организаций за 2021 год была представлена \*\*\* в ИФНС по Коминтерновскому району г. Воронежа 4 июля 2022 года, при предельном сроке ее предоставления – не позднее 30 марта 2022 года.

Согласно сведениям ЕГРЮЛ, Хлус Е.А. является \*\*\*.

В соответствии со ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета -влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Исследовав все обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях \*\*\* Хлус Е.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

При назначении административного наказания, соблюдая требования ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей учитываются характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, который является гражданином \*\*\*.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отношении Хлус Е.А. не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым назначить \*\*\* Хлус Е.А. административное наказание в виде предупреждения. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст.ст.15.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать \*\*\* Хлус Евгения Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, предусмотренном ст.ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья Е.А. Фролова