Дело № 5-4-9/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 января 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

<ФИО>, <ДАТА> года рождения, <МЕСТО>, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: <АДРЕС>,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

<ФИО>, будучи привлеченным к административной ответственности постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополь по делу № <НОМЕР> от 25 августа 2017 года за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.35.1. КоАП РФ с назначением административного наказания в виде 20 часов обязательных работ, вступившим в законную силу 05 сентября 2017 года, будучи предупрежденным об ответственности за уклонение от отбывания административного наказания в виде обязательных работ, без уважительных причин не прибыл в место отбытия наказания определенное постановлением судебного пристава-исполнителя, тем самым уклонился от отбывания административного наказания в виде обязательных работ.

В судебном заседании <ФИО> пояснил, что приступил к отбыванию обязательных работ и отработал 2 дня. Для отбывания обязательных работ больше не являлся в связи с отсутствием времени. Об условиях и порядке отбывания административного наказания в виде обязательных работ и последствия уклонения от отбывания данного административного наказания он был предупрежден под расписку.

Выслушав <ФИО>, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 20.25. КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении №<НОМЕР> от <ДАТА> года (л.д.1-3), <ФИО>, будучи привлеченным к административной ответственности мирового судьи судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополь по делу №<НОМЕР>от 25 августа 2017 года за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.35.1. КоАП РФ с назначением административного наказания в виде 20 часов обязательных работ, вступившим в законную силу 05 сентября 2017 года, приступил к отбытию наказания с 19 сентября 2017 года согласно приказу ЖЭУ-2 МУП <НАЗВАНИЕ> от 18 сентября 2017 года № 114, отработал два дня. Более для отбывания наказания в ЖЭУ-2 МУП <НАЗВАНИЕ> не являлся без уважительных причин, тем самым уклонился от отбывания административного наказания в виде обязательных работ.

Как усматривается из постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства от 14.09.2017 года, <ФИО> был предупрежден 15 сентября 2017 года, об условиях и порядке отбывания административного наказания в виде обязательных работ и последствия уклонения от отбывания данного административного наказания (л.д.7-8).

Согласно приказу МУП <НАЗВАНИЕ> от 18.09.2017 года №<НОМЕР> адм.-к, о приеме на обязательные работы по постановлению суда, <ФИО> был принят подсобным рабочим в ЖЭУ-2 на 20 часов обязательных работ с 19.09.2017 года, с которым <ФИО> был ознакомлен под роспись (л.д.10).

Согласно справки МУП <НАЗВАНИЕ> №<НОМЕР> от 09.01.2018 года, <ФИО> к исполнению административного наказания в виде обязательных работ с 19 сентября 2017 года приступил, отработал 2 дня: 19.09.2017 года и 20.09.2017 года и в дальнейшем для отбывания административного наказания не являлся (л.д. 11).

В судебном заседании, <ФИО> не были предоставлены документы подтверждающие уважительную причину неявки в период с 21 сентября 2017 года по 09 января 2018 года, к месту отбывания административного наказания в виде обязательных работ в МУП <НАЗВАНИЕ>, в частности: признание его инвалидом I или II группы, или медицинские справки о прохождении стационарного лечения либо заключение врача, о наличии тяжкого заболевания препятствующего отбытию обязательных работ.

Также отсутствуют доказательства обращения <ФИО> в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ или рассрочке либо отсрочке отбывания административного наказания.

При таких обстоятельствах <ФИО> без уважительных причин с 21 сентября 2017 года по 09 января 2018 года не прибыл в место отбытия наказания определенное постановлением судебного пристава-исполнителя, а именно: в Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым <НАЗВАНИЕ>, тем самым уклонился от отбывания административного наказания в виде обязательных работ, что образует состав правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 20.25. КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности <ФИО>, раскаявшегося в совершении административного правонарушения, изъявившего намерение добросовестно отбыть назначенное ему судом административное наказание в виде обязательных работ, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить <ФИО> административное наказание в виде административного ареста значительно ниже максимального предела, установленного санкцией ч.4 ст. 20.25 КоАП РФ для данного вида наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

<ФИО>, <ДАТА> года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с момента фактического задержания <ФИО>.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев