Дело №

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 марта 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев поступившие из ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Демидова Максима Сергеевича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Демидов Максим Сергеевич, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> на улице <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управлял транспортным средством, автомобилем марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащим <ФИО1> в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД Российской Федерации.

Пунктом 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 №1090 «О Правилах дорожного движения», установлено, что водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F784B0CDE37196314E9F688544BCB8BEA1A6253A70295E097CE227D12256F1D1EE1A8EE9D329BD1Fd4Q2G), влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с примечанием к ст. 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=371DECA39AF178619B43FF68ACB0E29BF2CE46A31C7483C8632742193041096B67C93544497Fb9SCG) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст.26.1. КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению в частности: наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, что в соответствии со ст.26.2. КоАП РФ устанавливается протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12. КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 №475 (в редакции от 10.09.2016 года) утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 10 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В судебное заседание явились Демидов М.С., его защитник <ФИО2>, пояснили, что Демидов М.С. управлял транспортным средством автомобилем марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащим <ФИО1>, был остановлен сотрудником Отдельной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым на улице <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в г. Симферополе, после чего Демидов М.С. был отстранен от управления транспортным средством. Указанным сотрудником ГИБДД Демидову М.С. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки, от прохождения которого он отказался и согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении. После чего Демидов М.С. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, с выводами которого Демидов М.С. не согласен, у него установлено состояние опьянения. Также Демидов М.С. пояснил, что алкоголь не употреблял. Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения и действия сотрудников ГИБДД и медицинских работников не обжаловал. Просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Также, Демидов М.С. пояснил, что протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.8. КоАП РФ не был им получен, он только расписался в соответствующей графе протокола о том, что получил протокол. Он был ознакомлен с положениями ч.1 ст.12.8. КоАП РФ и ему сотрудниками ГИБДД после остановки транспортного средства под его управлением <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности.

В судебном заседании <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года защитник Демидова М.С. – <ФИО2>, пояснил, что при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, замеры производились неустановленным лицом, которое не имеет полномочий на проведение медицинского освидетельствования на состояние опьянения и не вписано в акт медицинского о свидетельствования на состояние опьянения. Врач психиатр-нарколог ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии<ФИО3> отказался пояснять фамилию и инициалы лица, проводившего измерения прибором Алкотест. При проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения отсутствовали понятые. <ФИО2> выразил свое мнение о необъективности замеров произведенных данным прибором.

Допрошенный в судебном заседании <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, согласно данных протокола судебного заседания, врач психиатр-нарколог ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» <ФИО3>, пояснил, что <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года он находился на дежурстве в своем рабочем кабинете в ГБУЗ Республики Крым «Крымский научно – практический центр наркологии», расположенном по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, когда Демидов М.С. был доставлен сотрудниками ДПС в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Им была проведена процедура освидетельствования с согласия Демидова М.С. в соответствии с предписаниями приказа Минздрава России №933н от 18.12.2015 г. и по результатам проведенного медицинского освидетельствования у гражданина Демидова М.С. зафиксировано содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе в первом исследовании - 0,27 мг/л, во втором – 0,26 мг/л, было установлено состояние опьянения. Медицинское освидетельствование Демидова М.С. было им окончено в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, о чем им был составлен соответствующий акт, скрепленный подписью и печатью врача.

Выслушав Демидова М.С., его защитника, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Демидова М.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8. КоАП Российской Федерации.

Факт совершения Демидовым М.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8. КоАП РФ подтверждается собранными по делу достаточными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>года, составленным в отношении Демидова М.С. компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2. КоАП РФ, подтверждающим факт совершения правонарушения Демидовым М.С. (л.д.1); протоколом №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> об отстранении от управления транспортным средством от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, согласно данным которого у Демидова М.С. были признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке, нарушение речи, что послужило основание для отстранения его от управления транспортным средством (л.д.3); актом № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в котором инспектором ДПС с применением видеозаписи зафиксированы признаки опьянения у Демидова М.С., а именно: запах алкоголя изо рта, нарушении речи, поведение не соответствующее обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 4); протоколом № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г., в котором, с применением видеозаписи, зафиксировано согласие Демидова М.С. пройти медицинское освидетельствование при наличии признаков опьянения, а именно: нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, запах алкоголя изо рта (л.д.5); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>года, в котором зафиксировано содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе освидетельствуемого в первом исследовании - 0,27 мг/л, во втором – 0,26 мг/л и в соответствии с п. 17 акта установлено состояние опьянения у Демидова М.С. (л.д.6); рапортом инспектора ДПС ОР ДПС ГИБДДД МВД по Республике Крым (л.д.10); видеозаписью (л.д. 13).

В соответствии с ч.2 ст.27.12. КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с ч.5 ст.25.7. КоАП РФ, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

На видеозаписи, приложенной к протоколу об административном правонарушении на лазерном оптическом диске (л.д.13), которая просмотрена судом в присутствии Демидова М.С. и его защитника <ФИО2>, зафиксирован факт отказа Демидова М.С. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения на месте остановки и его согласие о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. Из видеозаписи также следует, что Демидову М.С. разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности, положения ст. 51 Конституции РФ и содержание ч.1 ст.12.8. КоАП РФ. После просмотра видеозаписи в судебном заседании <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года Демидов М.С. подтвердил, что именно он изображен на данной видеозаписи, и именно он, как водитель транспортного средства, по требованию остановивших его сотрудников ГИБДД, отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и согласился пройти медицинское освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. Также подтвердил, что ему были разъяснены права и положения ч. 1 ст. 12.8. КоАП РФ. Видеозапись содержит процедуру медицинского освидетельствования, на которой зафиксировано содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе освидетельствуемого Демидова М.С. в первом исследовании - 0,27 мг/л, во втором – 0,26 мг/л, а в соответствии с п. 17 акта №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> установлено состояние опьянения у Демидова М.С.

Все юридически значимые обстоятельства на видеозаписи отражены, она согласуется с другими представленными в дело доказательствами, пояснениями врача и лица, привлекаемого к административной ответственности.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, мировой судья считает, что установленный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 №475, порядок отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении Демидова М.С. с применением видеозаписи, что, также, подтвердил Демидов М.С. в судебном заседании, был соблюден.

Согласно материалов дела, Демидов М.С., ранее не привлекался к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ. Срок давности привлечения Демидова М.С. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8. КоАП РФ не истек.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья считает их последовательными, непротиворечивыми, согласующимися между собой и с совокупностью других собранных по делу доказательств, и являющимися допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

Мировой судья не усматривает оснований для прекращения дела об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.12.8. КоАП РФ в отношении Демидова М.С., так как его вина подтверждается материалами дела.

Также, мировой судья считает, что не является обоснованным довод защитника <ФИО2> о том, что показания прибора Алкотест 6820, указанные в акте освидетельствования на состояние опьянения, являются не объективными, так как такой довод полностью опровергается материалами дела. В акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>года, указана погрешность прибора, которая равна +0,00-0,02 мг/л. Результат исследования содержания алкоголя в выдыхаемом воздухе освидетельствуемого в первом исследовании - 0,27 мг/л, во втором – 0,26 мг/л, что, даже при имеющейся погрешности прибора, является выше допустимого содержания алкоголя в выдыхаемом воздухе освидетельствуемого – 0,16 мг/л. Демидовым М.С. и его защитником <ФИО2> в материалы дела не представлены доказательства опровергающие выводы, закрепленные в акте № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>года. На видеозаписи, имеющейся в материалах дела полностью отображена процедура направления и прохождения медицинского освидетельствования Демидовым М.С., все юридически значимые обстоятельства на видеозаписи отражены.

Таким образом, с учетом требований ст.ст. 24.1., 26.1. КоАП РФ, вина Демидова М.С. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст.12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья считает возможным назначить минимальное наказание, в пределах санкции ч.1 ст.12.8. КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Демидова Максима Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Наименование получателя – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю),

ИНН получателя 9102003230,

КПП получателя 910201001,

номер счета получателя – 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ,

Л/С – 04751А92590,

КБК - 188 1 16 30020 01 6000 140,

Код ОКТМО – 35701000,

БИК – 043510001,

УИН 1881049118600014463.

Копию постановления направить в ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым.

Разъяснить Демидову М.С., что в силу ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Демидову М.С., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Демидову М.С., что в силу ч. ч. 1, 2 ст. 32.7 КоАП РФ:

- течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

- в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

- в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Квитанция об оплате должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.48.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья подпись Д.В. Киреев