Дело № 05-0026/4/2024

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 февраля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Оникий А.А., при участии Скорикова Г.Ю., его защитника Зубковой В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Скорикова Григория Юрьевича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, паспорт серии <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в/у <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>года,

 установил:

## Скориков Г.Ю. 22 декабря 2023 года в 06 часов 10 минут по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управлял транспортным средством марки Daewoo Nexia, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения как на месте, так и в медицинском учреждении. Основанием полагать, что Скориков Г.Ю. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы, резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке.

В судебных заседаниях 12 и 19 февраля 2024 года защитник Зубкова В.С. вину Скорикова Г.Ю. не признала, пояснив, что последний транспортным средством не управлял.

В судебном заседании 19 февраля 2024 года Скориков Г.Ю. поддержал доводы защитника, представив письменные пояснения ФИО1. от 17 февраля 2024 года.

Допрошенная в судебном заседании 12 февраля 2024 года ФИО2, которой разъяснены права, и предупреждённая об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, в соответствии со ст. 17.9 КоАП РФ, подтвердила свои письменные объяснения от 22 декабря 2023 года (л.д.14) о том, что 22 декабря 2023 года около в 04 часа 15 минут, во дворе дома по ул. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, Скориков Г.Ю., находясь в транспортном средстве марки Daewoo Nexia, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, **с** включённым двигателем**,** на замечание прохожего сделать тише музыку в автомобиле, не реагировал, напротив, нажав на педаль газа, допустил наезд на бетонную конструкцию подъезда № 2 вышеуказанного многоквартирного жилого дома. При выходе из автомобиля у Скорикова Г.Ю. присутствовали явные признаки алкогольного опьянения, вёл себя неадекватно, агрессивно. В последующем она поднялась в квартиру к его супруге ФИО1, после чего они вместе спустились во двор. Были вызваны сотрудники ДПС, которые приехали около 05 часов 30 минут. В момент управления Скориковым Г.Ю. транспортным средством его супруга ФИО1 не присутствовала.

Допрошенный в судебном заседании 12 февраля 2024 года ФИО3, которому разъяснены права, и предупреждённый об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, в соответствии со ст. 17.9 КоАП РФ, подтвердил свои письменные объяснения от 22 декабря 2023 года (л.д.15) пояснив, что 22 декабря 2023 года около 04 часов 00 минут им неоднократно делались замечания Скорикову Г.Ю., находящемуся, с явными признаками алкогольного опьянения, в транспортном средстве марки Daewoo Nexia, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, во дворе дома по ул. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, с просьбой сделать тише музыку в автомобиле, на что последний не реагировал. В последующем, Скориков Г.Ю., около 04 часов 30 минут, завёл транспортное средство, нажав на педаль газа, допустил наезд на бетонную конструкцию подъезда № 2 вышеуказанного многоквартирного жилого дома. После чего вышел и ходил вокруг автомобиля, поле зрения до приезда сотрудников ДПС не покидал, алкогольные напитки после столкновения автомобиля не употреблял. Супруга Скорикова Г.Ю. – ФИО1 вышла во двор после вышеуказанных событий, очевидцем момента управления Скориковым Г.Ю. транспортным средством не являлась.

Допрошенный в судебном заседании 12 февраля 2024 года ФИО4, которому разъяснены права, и предупреждённый об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, в соответствии со ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что около 04 часов 30 минут вышел на улицу, услышав шум, пьяные крики, удар автомобиля. Увидел возле автомобиля Скорикова Г.Ю., у которого прослеживались явные признаки алкогольного опьянения. Момента управления Скориковым Г.Ю. транспортным средством не видел.

Допрошенный в судебном заседании 12 февраля 2024 года инспектор ДПС ФИО5, которому разъяснены права, и предупреждённый об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, в соответствии со ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что они с напарником несли службу в ночное время с 21 на 22 декабря 2023 года, около 05 часов 00 минут поступило сообщение о том, что по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, водитель, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, управляет транспортным средством марки Daewoo Nexia, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. По прибытии на место инспектором были установлены признаки опьянения у Скорикова Г.Ю. (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменения окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующего обстановке), после чего, в связи с невыполнением законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения как на месте, так и в медицинском учреждении, в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении.

Заслушав пояснения участников процесса, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года №1882 утверждены «Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» (далее – Правила), согласно которым освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения подлежит лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ (пункт 2).

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (подпункт «а» пункта 8).

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД соблюдены в полном объёме.

В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель Скориков Г.Ю. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как усматривается из материала, у сотрудника ГИБДД основанием полагать, что водитель Скориков Г.Ю. находился в состоянии опьянения, явились: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменения окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующего обстановке, что согласуется с пунктом 2 Правил и отражено в акте от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года серии <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.8).

Должностным лицом органа внутренних дел освидетельствование Скорикова Г.Ю. на состояние опьянения не проводилось в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщён к материалам дела.

Диспозицией части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ судом в заседании 12 февраля 2024 года оценены представленные материалы дела: протокол об административном правонарушении от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года серии <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (л.д.1), протокол об отстранении от управления транспортным средством от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года серии <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (л.д.7), акт от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года серии <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.8), протокол о направлении на медицинское освидетельствование освидетельствования на состояние опьянения от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года серии <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (л.д.9), справку (л.д. 6), параметра поиска (л.д.4), карточку операции с ВУ (л.д.3), карточку учёта транспортного средства (л.д.5), письменные объяснения ФИО2 (л.д.14), рапорт инспектора ДПС ФИО5 (л.д.13), письменные объяснения ФИО3 (л.д.15), фотоматериалы (л.д.17), копии водительского удостоверения и свидетельства о регистрации транспортного средства на имя Скорикова Г.Ю. (л.д.19), копию свидетельства о поверке (л.д.20), СD-диск с видеозаписью, на которой зафиксирован отказ Скорикова Г.Ю. от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д.21), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

Временной промежуток между выявлением свидетелями факта управления Скориковым Г.Ю. автомобилем и приездом сотрудников ДПС, отказом Скорикова Г.Ю. от прохождения освидетельствования, суд оценивает исходя из следующего.

Так, свидетели ФИО2, ФИО3, с достоверностью указали, что 22 декабря 2023 года около 04 часов 15 минут – 04 часов 30 минут Скориков Г.Ю. управлял транспортным средством с явными признаками алкогольного опьянения, в связи с чем были вызваны сотрудники ДПС.

Прибывшие по вызову инспекторы ДПС установили у Скорикова Г.Ю. признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменения окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующего обстановке).

Показания указанных свидетелей, являвшихся непосредственными очевидцами управления Скориковым Г.Ю. транспортным средством, состоящим в прямой причинной связи с вызовом сотрудников ДПС, согласуются с пояснениями инспектора ДПС ФИО5, письменными материалами дела.

Оснований ставить под сомнение правдивость показаний свидетелей суд не усматривает, поскольку они согласуются между собой, а также с иными доказательствами.

Таким образом, прихожу к выводу о том, что требование инспектора ДПС ФИО5 о прохождении медицинского освидетельствования было адресовано Скорикову Г.Ю., находившемуся в правовом положении водителя, а не пешехода, в связи с чем оснований для признания такого требования незаконным не усматривается.

Оценивая доказательства по делу, суд также исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило на исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения. Исполнение служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе не может свидетельствовать о заинтересованности инспектором ДПС в исходе дела.

Представленные Скориковым Г.Ю. в судебном заседании 19 февраля 2024 года письменные пояснения ФИО1 от 17 февраля 2024 года вышеуказанных обстоятельств не опровергают.

С учётом изложенного, суд приходит к выводу, что материалами дела подтверждается факт совершения Скориковым Г.Ю. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении, протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, подписаны Скориковым Г.Ю. без возражений.

Представленная суду видеозапись содержит все необходимые сведения о совершенных процессуальных действиях, имеющих значение для разрешения настоящего дела, а именно: разъяснение Скорикову Г.Ю. его прав, отстранение Скорикова Г.Ю. от управления транспортным средством, требование пройти освидетельствование на месте и проехать в медицинское учреждение со ссылкой на основания, отказ Скорикова Г.Ю. от выполнения требования инспектора, разъяснение ему последствий такого отказа.

Нарушений положений ст. 25.7 КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми и прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Скорикова Г.Ю., не допущено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать Скорикова Григория Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500, кор/счет 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491231100014285.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 4 Железнодорожного судебного района г. Симферополь по адресу: 295017, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3.1 статьи 32.6](file:///%5C%5C10.100.2.200%5C9%5C2021-2022%20%D0%93%D0%9E%D0%94%20%D0%A1%D0%9B%D0%9E%D0%91%D0%9E%D0%9B%D0%98%D0%9D%D0%A1%D0%9A%D0%90%D0%AF%20%D0%A0%D0%95%D0%A8%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AF%5C%D0%A0%D0%95%D0%A8%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AF%20%D0%9A%D0%9E%D0%90%D0%9F%5C2022%5C%D0%BC%D0%B0%D0%B9%5C0261.22%20%D0%B7%D1%8B%D0%BA%20%D1%87%201%20%D1%81%D1%82%2012.26.docx#sub_32601) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.
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