Дело №

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 февраля 2019 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополя – мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Агаева Рафаэля Закировича,

<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.14.1. КоАП Российской Федерации, -

УСТАНОВИЛ:

Инспектором ОИАЗ УМВД России по г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Агаева Р.З., который <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, находясь по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> осуществлял реализацию рождественских деревьев (сосен) с целью получения прибыли по цене 800 рублей за одно дерево на общую сумму 16000 рублей, деятельность ведет систематически, однако, в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, в трудовых отношениях не состоит.

В судебное заседание Агаев Р.З. не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, причины неявки мировому судье неизвестны.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

О времени и месте судебного заседания Агаев Р.З., был извещен путем направления судебной повестки. Ходатайств об отложении рассмотрения дела или рассмотрении дела без ее участия, мировому судье не поступало.

В соответствии с ч.2 ст.25.1. КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно ст. 24.1. КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Согласно ч. 1 ст. 14.1. КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

Материалами дела установлено, что <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>года Агаев Р.З., по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, осуществлял предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а именно: продавал рождественские деревья по цене 800 рублей за одно дерево на общую сумму 16000 рублей.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ в от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определено, что решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При характеристике содержания объективной стороны правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, следует учитывать то, что значение имеет установление систематичности получения прибыли при совершении возмездных действий, не имея статуса предпринимателя, что вытекает из смысла ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном порядке. Вместе с тем само по себе отсутствие прибыли не влияет на квалификацию правонарушений, предусмотренных статьей 14.1 КоАП РФ, поскольку извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не ее обязательным результатом.

Материалами дела подтверждается, что Агаев Р.З. осуществлял деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от продажи рождественских деревьев.

Факт совершения Агаевым Р.З. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1. КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, составленным в отношении Агаева Р.З., компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2. КоАП РФ, которым подтверждается факт совершения правонарушения (л.д.); письменным объяснением Агаева Р.З., в которых он признает осуществление предпринимательской деятельности без регистрации в качестве ИП (л.д.2); иными материалами дела.

Таким образом, вина Агаева Р.З. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст.14.1. КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Агаева Р.З., мировой судья считает возможным назначить наказание Агаеву Р.З., в виде минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией ч.1 ст.14.1. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Агаева Рафаэля Закировича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Наименование получателя - УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю),

ИНН налогового органа: 9102003230,

КПП: 910201001,

номер счета получателя: 40101810335100010001,

КБК: 18811690040046000140,

Код ОКТМО: 35701000,

БИК: 043510001,

УИН 18830491180002533158.

Копию постановления направить в УМВД России по г. Симферополю.

Разъяснить Агаеву Р.З., что в силу ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Агаеву Р.З., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция об оплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.48.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина