Дело № 5-4-69/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 мая 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Киреев Д.В.,

с участием директора АО <НАЗВАНИЕ> <ФИО>,

законного представителя АО <НАЗВАНИЕ> <ФИО>, действующего на основании доверенности,

законного представителя АО <НАЗВАНИЕ> <ФИО>, действующего на основании доверенности,

должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, старшего инспектора ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым майора внутренней службы Коршун А.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Акционерного общества <НАЗВАНИЕ> государственная регистрация <ДАТА> года, ОГРН <НОМЕР>, адрес (место нахождения): <АДРЕС>

о привлечении к административной ответственности по ч.12 ст.19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В период с <ДАТА> года по <ДАТА> года в ходе проведения выездной внеплановой проверки Акционерного общества <НАЗВАНИЕ> расположенного по адресу <АДРЕС> проводимой старшим инспектором ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым майором внутренней службы <ФИО> на основании распоряжения (приказа) начальника ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым № №39 от 28.02.2017 года, с целью исполнения ранее выданного старшим инспектором ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым майором внутренней службы <ФИО>. предписания №270/1/1 от 05.12.2016 года «Об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара» (далее - предписание №270/1/1 от 05.12.2016 года) были выявлены нарушения АО <НАЗВАНИЕ> требований пожарной безопасности и невыполнение пунктов 1,2,7,8,9,10,15,16 предписания №270/1/1 от 05.12.2016 года.

По результатам указанной выездной внеплановой проверки, Отделом надзорной деятельности по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, был составлен акт проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя №<НОМЕР> от <ДАТА> года, в котором были отражены выявленные при проведении проверки нарушения АО <НАЗВАНИЕ> требований пожарной безопасности и невыполнение пунктов предписания №270/1/1 от 05.12.2016 года.

В связи с выявленным неисполнением пунктов 7,8,9,15 предписания №270/1/1 от 05.12.2016 года со сроком устранения нарушений 24.02.2017 года, <ДАТА> года в отношении юридического лица АО <НАЗВАНИЕ>, старшим инспектором ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым майором внутренней службы <ФИО>., был составлен протокол №<НОМЕР> об административном правонарушении предусмотренном ч.12 ст.19.5. КоАП РФ.

Директор АО <НАЗВАНИЕ> <ФИО> в судебном заседании с нарушениями требований пожарной безопасности изложенными в протоколе об административном правонарушении от <ДАТЫ> года №<НОМЕР> не согласился, вину АО <НАЗВАНИЕ> в совершении административного правонарушения не признал. Пояснил, что предписание административного органа №270/1/1 от 05.12.2016 года является достаточно объемным и содержит 18 пунктов. В настоящее время <НАЗВАНИЕ> выполнены все работы указанные в предписании. АО <НАЗВАНИЕ> планомерно выполняет работы по обеспечению пожарной безопасности, расходуя для этих целей существенные денежные средства, и никогда не уклонялось от выполнения установленных законом пожарных требований. Считает, что вины АО <НАЗВАНИЕ> в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5. КоАП РФ нет, в связи с чем просил не привлекать юридическое лицо к административной ответственности.

Законные представители АО <НАЗВАНИЕ> поддержали указанную позицию, дали суду пояснения по обстоятельствам вменяемого юридическому лицу административного правонарушения, просили прекратить производство по административному делу по основаниям, изложенным в письменных возражениях.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении <ФИО>, опрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля, обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердил, дал пояснения относительно фактических обстоятельств дела, настаивал на том, что АО <НАЗВАНИЕ> виновно в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5. КоАП РФ. Считает, что оснований для применения положений ст.2.9. КоАП РФ не имеется, ввиду того, что не исполненные указанные в предписании нарушения пожарной безопасности, могли бы повлечь при возникновении пожара опасность для жизни и здоровья граждан. Доводы в подтверждение факта совершения АО <НАЗВАНИЕ> административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5.КоАП РФ изложил в письменных пояснениях, которые предоставил мировому судье.

Мировой судья, заслушав пояснения директора и законных представителей АО <НАЗВАНИЕ>, должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела, приходит к выводу о том, что в действиях юридического лица содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5. КоАП РФ.

В соответствии со ст.26.1. КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно положениям ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от семидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей.

Из буквального толкования диспозиции ч.12 ст.19.5 КоАП РФ следует, что объективная сторона данного административного правонарушения, состоит в невыполнении в установленный срок только того предписания об устранении нарушений законодательства, которое является законным.

Как усматривается из материалов дела, АО <НАЗВАНИЕ> является юридическим лицом, о чем внесена соответствующая запись в Единый государственный реестр юридических лиц (ОГРН <НОМЕР>).

На основании распоряжения начальника ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя №39 от 28.02.2017 года, старшим инспектором ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым майором внутренней службы <ФИО>, была проведена внеплановая выездная проверка в отношении АО <НАЗВАНИЕ> с целью контроля исполнения ранее выданного предписания №270/1/1 от 05.12.2016 года об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности.

По результатам указанной проверки, Отделом надзорной деятельности по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, был составлен акт №<НОМЕР> от <ДАТА> года, в котором были отражены выявленные при проведении проверки нарушения АО <НАЗВАНИЕ> требований пожарной безопасности и невыполнение пунктов предписания №270/1/1 от 05.12.2016 года.

Данный акт №<НОМЕР> от <ДАТА> года подписан директором АО <НАЗВАНИЕ> без возражений.

В связи с выявленным неисполнением пунктов 7,8,9,15 предписания №270/1/1 от 05.12.2016 года со сроком устранения нарушений 24.02.2017 года, <ДАТА> года в отношении юридического лица АО <НАЗВАНЕ>, старшим инспектором ОНД по г. Симферополю УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым майором внутренней службы <ФИО>., был составлен протокол №<НОМЕР> об административном правонарушении предусмотренном ч.12 ст.19.5. КоАП РФ.

Согласно данного протокола №<НОМЕР> от <ДАТА> года, директором АО <НАЗВАНИЕ> <ФИО>., даны объяснения о том, что меры к устранению нарушений приняты.

Согласно пунктов 7 и 15 предписания, АО <НАЗВАНИЕ> было предписано устранить нарушения статей 4, 6 Федерального закона №123-ФЗ от 22.07.2008 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», пункты 4.3.3., 4.3.4. СП 1.13130.2009 «Свод правил. Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы», которые выразились в несоблюдении требований к высоте горизонтальных участков путей эвакуации, а именно: на втором этаже в объеме лестничной клетки в левом крыле здания холодильных камер высота горизонтальных участков путей эвакуации менее 2 м, а также в несоблюдении требований к размещению оборудования и шкафов, выступающих из плоскости стен, а именно: в коридорах и на путях эвакуации, а также в лестничных клетках здания холодильных камер допущено размещение оборудования и шкафов выступающих из плоскости стены на высоте менее 2,2 м.

Пунктом 4.3.3. СП 1.13130.2009 установлено, что в коридорах на путях эвакуации не допускается размещать оборудование, выступающее из плоскости стен на высоте менее 2 м, газопроводы и трубопроводы с горючими жидкостями, а также встроенные шкафы, кроме шкафов для коммуникаций и пожарных кранов.

Пунктом 4.3.4. СП 1.13130.2009 установлено, что высота горизонтальных участков путей эвакуации в свету должна быть не менее 2 м.

Материалами дела установлено, что здание АО <НАЗВАНИЕ> в котором установлено нарушения требований пожарной безопасности, складское помещение лит. «Л» введено в эксплуатацию в 1964 году. При сдаче в эксплуатацию данного объекта защиты, действовали требования пожарной безопасности, установленные СНиП II-А.5-62 «Пожарные нормы», правила которого устанавливали такие же требования к высоте горизонтальных участков путей эвакуации и высоте размещения оборудования, выступающего из плоскости стен.

Вместе с тем, согласно п.5 ст. 4 Федерального закона №123-ФЗ от 22.07.2008, на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя в отношении объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию либо проектная документация на которые была направлена на экспертизу до 1 января 2015 года, ранее действовавшие требования пожарной безопасности применяются до 1 сентября 2018 года.

АО <НАЗВАНИЕ> <ДАТА> года было выдано разрешение на начало работ Территориального управления Госнадзорозрантруда Украины по автономной Республике Крым и городу Севастополю №<НОМЕР>. постоянного действия, в соответствии с которым при выдаче данного разрешения учтено разрешение Пожнадзора №<НОМЕР> от <ДАТА> года. Таким образом, данный факт свидетельствует, что объекты защиты АО <НАЗВАНИЕ> соответствовали требованиям пожарной безопасности действующим в тот период времени. И с учетом положений п.5 ст.4 Федерального закона №123-ФЗ от 22.07.2008 обязанность у АО <НАЗВАНИЕ> по приведению принадлежащих ему объектов защиты в соответствие с требованиями данного закона не возникла. Следовательно, с учетом положений п.5 ст.4 Федерального закона №123-ФЗ от 22.07.2008 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», пункты 7 и 15 предписания №270/1/1 от 05.12.2016 года не должны исполнятся до 01.09.2018 года.

Согласно пунктов 8 и 9 предписания №270/1/1 от 05.12.2016 года, АО <НАЗВАНИЕ> было предписано устранить нарушения п.57 Правил пожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.04.2013 г. №309 (далее - Правила), которые выразились в не обеспечении в полном объеме пожарными шкафами и не укомплектовании пожарными рукавами, ручными пожарными стволами и вентилями имеющиеся пожарные краны.

Пунктом 57 Правил установлено, что руководитель организации обеспечивает укомплектованность пожарных кранов внутреннего противопожарного водопровода пожарными рукавами, ручными пожарными стволами и вентилями, организует перекатку пожарных рукавов (не реже 1 раза в год).

Из анализа имеющихся в материалах дела копий актов проведения технического обслуживания и испытания пожарных рукавов, договоров на выполнение ремонтных работ, товарных накладных и иной первичной документации АО <НАЗВАНИЕ> следует, что на момент проведения проверки АО <НАЗВАНИЕ> не исполнило пункты 8 и 9 предписания, а именно: в полном объеме не укомплектовало и не обеспечило пожарными шкафами и пожарными рукавами, ручными пожарными стволами и вентилями имеющиеся пожарные краны.

Факт совершения юридическим лицом АО <НАЗВАНИЕ> административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5. КоАП РФ подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №<НОМЕР>от <ДАТА> года, составленным в отношении АО <НАЗВАНИЕ>, компетентным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2. КоАП РФ, подтверждающим факт совершения правонарушения, в котором зафиксирована подпись директора об ознакомлении с протоколом и о намерении принять меры к устранению нарушений (л.д.3,4); копией акта проверки №<НОМЕР> от <ДАТА> года, которым установлены нарушения АО <НАЗВАНИЕ> требований пожарной безопасности и не исполнение пунктов 7,8,9,15 предписания №270/1/1 от 05.12.2016 года и который составлен в присутствии директора АО <НАЗВАНИЕ> и подписан им без возражений (л.д.8,9); копией распоряжения (приказом) о проведении внеплановой выездной проверки от 28.02.2017 года, в которой целью проверки указано исполнение ранее выданного предписания №270/1/1 от 05.12.2016 года (л.д.6,7); копией предписания №270/1/1 от 05.12.2016 года, которым установлены требования осуществления мероприятий по пожарной безопасности со сроком устранения нарушений в срок до 24.02.2017 года (л.д.12,13); копией свидетельства о внесении сведений о юридическом лице в ЕГРЮЛ, подтверждающим статус юридического лица АО <НАЗВАНИЕ> (л.д.15); свидетельством о праве собственности на недвижимое имущество от <ДАТА> года, которым описаны объекты недвижимости (нежилых строений) принадлежащих АО <НАЗВАНИЕ> на которых выявлены нарушения пожарных требований (л.д.18); Договором №<НОМЕР> от <ДАТА> года заключенным между АО <НАЗВАНИЕ> и ООО <НАЗВАНИЕ> о выполнении работ по устройству пожарного водопровода, товарной накладной №<НОМЕР> от <ДАТА> года на поставку шкафов пожарных, рукава пожарного и других товаров, которыми подтверждается не готовность внутреннего противопожарного водопровода и отсутствие в полном объеме комплектации пожарных кранов здания пожарными шкафами и пожарными рукавами на момент проведения внеплановой выездной проверки, составления акта проверки и протокола об административном правонарушении в отношении АО <НАЗВАНИЕ>.

Предписание №270/1/1 от 05.12.2016 года «Об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара» получено АО <НАЗВАНИЕ> 05.12.2016 года, в установленный законом срок обжаловано не было. АО <НАЗВАНИЕ> имело возможность выполнить данное предписание в установленный срок, но не приняло всех возможных мер для недопущения совершения административного правонарушения предусмотренного ч.12 ст.19.5. КоАП РФ.

На основании изложенного, мировой судья считает вину АО <НАЗВАНИЕ> в совершении административного правонарушения установленной, действия АО <НАЗВАНИЕ> квалифицирует по ч.12 ст.19.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Мировой судья не находит оснований для признания совершенного юридическим лицом правонарушения малозначительным и применения положений ст.2.9. КоАП РФ, поскольку невыполнение предписания государственного органа об устранении нарушений требований пожарной безопасности представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества граждан, создает реальную возможность возникновения пожароопасной ситуации, сопряженной с риском наступления тяжких последствий, то есть существенно нарушает охраняемые общественные отношения.

Согласно ч.3 ст.4.1. КоАП РФ, При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного АО <НАЗВАНИЕ> административного правонарушения, отсутствие по делу данных о тяжелых последствиях, возникших вследствие совершенного административного правонарушения, имущественное положение юридического лица, отсутствие данных о привлечении АО <НАЗВАНИЕ> ранее к административной ответственности, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2., 4.3. КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить наказание в виде минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.12 ст.19.5. КоАП РФ для юридических лиц.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9., 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо Акционерное общество <НАЗВАНИЕ> (ОГРН <НОМЕР>, <АДРЕС>) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 70 000 (семьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

На счет 40101810335100010001 УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым) в Отделении Республике Крым г. Симферополь

ИНН 7702835821

Код бюджетной классификации 17711607000016000140

КПП 910201001; БИК 043510001; ОКТМО 35701000

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция об оплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.48.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья Д.В. Киреев