Дело №5-4-77/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 апреля 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Зарубина Александра Сергеевича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Зарубин Александр Сергеевич, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в городе <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управляя транспортным средством, автомобилем марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащим Зарубину Александру Сергеевичу (<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>), был остановлен сотрудниками Специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым и по законному требованию остановивших его сотрудников ГИБДД, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п. 2.3.2. ПДД Российской Федерации.

Зарубин А.С. в судебное заседание 03 апреля 2018 года явился, свою вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил то, что он <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> примерно в 6-7 часов утра на <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> был остановлен сотрудниками ГИБДД. На месте остановки присутствовало два экипажа ДПС. Между Зарубиным А.С. и одним из экипажей возник конфликт, после которого данный экипаж уехал. Ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, но вследствие конфликта он отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и от медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Выслушав Зарубина А.С., допросив свидетелей, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Зарубина А.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26. КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст.26.1. КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению в частности: наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, что в соответствии со ст.26.2. КоАП РФ устанавливается протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно материалам дела, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в городе <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, сотрудниками Специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым было остановлено транспортное средство, автомобиль марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащим Зарубину Александру Сергеевичу (<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>), под управлением Зарубина Александра Сергеевича, который по законному требованию остановивших его сотрудников ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п. 2.3.2. ПДД Российской Федерации.

Пунктом 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 №1090 «О Правилах дорожного движения», установлено, что водитель транспортного средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно-наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Как разъяснено в абз.1 п.9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Вместе с тем, в соответствии с правовой позицией, указанной в абз.2 п.9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов, при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при рассмотрении дел об административных правонарушениях предусмотренных ст.12.26. КоАП РФ, необходимо проверять наличие законных оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование. О законности таких оснований свидетельствуют: отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475; несогласие водителя с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 названных Правил, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12. КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 №475 (в редакции от 10.09.2016 года) утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 10 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из протокола о направлении на медицинское освидетельствование <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, основанием для направления сотрудником ГИБДД на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Зарубина А.С. при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования подтвердил в судебном заседании 03 апреля 2018 года Зарубин А.С.

Допрошенный в судебном заседании 03 апреля 2018 года, в качестве свидетеля, инспектор ДПС взвода № 2 СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, составивший протокол об административном правонарушении, сообщил мировому судье, что <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в ночное время, точное время он не помнит, по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в районе бывшего таксопарка им совместно с напарником <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, было остановлено транспортное средство, автомобиль марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, под управлением гражданина, присутствующего в судебном заседании Зарубина А.С. После остановки автомобиля и при общении с водителем, у него были выявлены признаки опьянения, такие как: резкий запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Зарубину А.С., было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки с применением технического средства измерения, от прохождения которого он отказался, что явилось основанием для направления водителя Зарубина А.С. в медицинское учреждение, для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого он также отказался. Зарубину А.С. были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности, положения ст. 51 Конституции РФ и ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. В отношении Зарубина А.С., были составлены следующие документы: протокол об отстранении от управления транспортным средством; акт освидетельствования, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; протокол о задержании транспортного средства, протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, от подписи в которых Зарубин А.С. отказался, и копии которых были вручены лицу, привлекаемому к административной ответственности. Все процессуальные действия проводились с применением видеозаписи, протоколы составлялись им. О подписания протоколов Зарубин А.С. отказался, копии ему были вручены, что зафиксировано на видео.

Допрошенный в судебном заседании 03 апреля 2018 года, в качестве свидетеля, инспектор ДПС СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, сообщил мировому судье, что в ночь с субботы на воскресенье, под утро, точные дату и время он не помнит в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, его напарником <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, было остановлено транспортное средство, автомобиль марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, без заднего государственного регистрационного знака, под управлением гражданина, присутствующего в судебном заседании Зарубина А.С. После остановки автомобиля и при общении с водителем, у него были выявлены признаки опьянения, такие как: резкий запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке. невнятная речь. Напарником капитаном полиции Курабцевым В.В. Зарубину А.С., было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки с применением технического средства измерения, от прохождения которого он отказался, что явилось основанием для направления водителя Зарубина А.С. в медицинское учреждение, для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, от прохождения которого он также отказался. Зарубину А.С. были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности, положения ст. 51 Конституции РФ и требования ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. В отношении Зарубина А.С., его напарником Курабцевым В.В. были составлены следующие документы: протокол об отстранении от управления транспортным средством; акт освидетельствования, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; протокол о задержании транспортного средства, протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, от подписи в которых Зарубин А.С. отказался. Копии протоколов, акта были вручены лицу, привлекаемому к административной ответственности, что зафиксировано на видео напарником Курабцевым В.В.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, мировой судья считает, что установленный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 №475, порядок направления Зарубина А.С. на медицинское освидетельствование был соблюден.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26. КоАП РФ Зарубиным А.С. подтверждается также, собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, составленным в отношении Зарубина А.С., компетентным лицом, в соответствии с требованиями ст.28.2. КоАП РФ, от подписи в котором Зарубин А.С. отказался, вину в совершении административного правонарушения не признал (л.д.1); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в котором инспектором ГИБДД указаны признаки опьянения у Зарубина А.С., такие как: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, и указано основание направления для прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения как отказ Зарубина А.С. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем сделана запись, от подписи в протоколе Зарубин А.С. отказался (л.д.4); протоколом об отстранении от управления транспортным средством <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, которым подтверждается отстранение Зарубина А.С. от управления автомобилем при наличии у него признаков опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке(л.д.2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (л.д. 3); видеозаписью (л.д.8); показаниями инспектора ДПС взвода № 2 СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, и инспектора ДПС СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, допрошенных в качестве свидетелей в судебном заседании; показаниями Зарубина А.С., данными им в судебном заседании 14 марта 2018 года, 03 апреля 2018 года, согласно которых он не отрицал факт его отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении; иными материалами дела.

В соответствии с ч.2 ст.27.12. КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с ч.5 ст.25.7. КоАП РФ, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

На видеозаписи, приложенной к протоколу об административном правонарушении на лазерном оптическом диске (л.д.8), которая просмотрена судом в присутствии Зарубина А.С. и свидетелей, зафиксирован факт отказа Зарубина А.С. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения на месте остановки и отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. Из видеозаписи также следует, что Зарубину А.С. разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности, положения ст. 51 Конституции РФ и содержание ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. После просмотра видеозаписи в судебном заседании 03 апреля 2018 года Зарубин А.С. подтвердил, что именно он изображен на данной видеозаписи, и именно он, как водитель транспортного средства, по требованию остановивших его сотрудников ГИБДД, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. Также подтвердил, что он отказался от получения всех составленных в отношении него протоколов, копии которых были ему вручены, что зафиксировано на видео.

Доводы Зарубина А.С., о том, что видеозапись не является надлежащим доказательством совершения им административного правонарушения, поскольку она произведена ненадлежащим образом (является неполной), не принимаются мировым судьей, поскольку видеокамера, фиксирующая объективную картину события, не является измерительным прибором, в соответствии со статьей 26.8 КоАП РФ.

Все юридически значимые обстоятельства на видеозаписи отражены, она согласуется с другими представленными в дело доказательствами, пояснениями свидетелей и лица, привлекаемого к административной ответственности, в связи с чем, оснований для признания видеозаписи ненадлежащим доказательством у мирового судьи не имеется.

Согласно материалов дела, Зарубин А.С., ранее не привлекался к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ст.ст. 12.8., 12.26. КоАП РФ, но привлекался по иным основаниям к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, срок давности привлечения Зарубина А.С. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ не истек.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья считает их последовательными, непротиворечивыми, согласующимися между собой и с совокупностью других собранных по делу доказательств, и являющимися допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

Таким образом, с учетом требований ст.ст. 24.1., 26.1. КоАП РФ, вина Зарубина А.С. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и в его действиях имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Мировой судья не усматривает оснований для прекращения дела об административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.12.26. КоАП РФ в отношении Зарубина А.С., так как его вина доказана и подтверждается материалами дела.

Доказательств, подтверждающих осуществление какого-либо физического или психологического давления на Зарубина А.С. со стороны сотрудников ГИБДД материалы дела не содержат.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Зарубина А.С., мировой судья считает возможным назначить ему минимальное наказание, в пределах санкции ч.1 ст.12.26. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9., 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Зарубина Александра Сергеевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Наименование получателя - УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю),

ИНН получателя 9102003230,

КПП получателя 910201001,

номер счета получателя – 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ,

КБК - 188 1 16 30020 01 6000 140,

Код ОКТМО – 35701000,

БИК – 043510001,

Наименование платежа – УИН <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Копию постановления направить в СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым.

Разъяснить Зарубину А.С., что в силу ст.32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Зарубину А.С., что в соответствии с ч.1 ст.20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Зарубину А.С., что в силу ч. ч. 1, 2 ст. 32.7 КоАП РФ:

- течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

 - в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в данный орган в тот же срок;

- в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Квитанция об оплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.48.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев