Дело №

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 марта 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «Дорожно-строительное управление № 5» <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.7 ст.5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В ходе внеплановой, выездной проверки соблюдения требований трудового законодательства по поступившему коллективному обращению работников ООО «Дорожно-строительное управление № 5» работодателем выплачена заработная плата работникам за ноябрь, декабрь 2018 года с нарушением требований законодательства о труде (ст.ст. 22, 136, ТК РФ) в части сроков ее выплаты. По результатам указанной внеплановой выездной проверки, должностными лицами Инспекции по труду Республики Крым, был составлен акт проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года в котором были отражены выявленные при проведении проверки нарушения ООО «Дорожно-строительное управление № 5» требований трудового законодательства Российской Федерации.

В связи с выявленными нарушениями трудового законодательства, в отношении юридического лица ООО «Дорожно-строительное управление № 5», заместителем заведующего отдела надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства, старшим государственным инспектором труда Инспекции по труду Республики Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, был составлен протокол №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года об административном правонарушении, предусмотренном ч.7 ст.5.27. КоАП РФ.

В Единый государственный реестр юридических лиц внесены сведения о создании субъекта хозяйствования в лице ООО «Дорожно-строительное управление № 5».

На основании постановления инспекции по труду Республики Крым № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>года, вступившего в законную силу <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, ООО «Дорожно-строительное управление № 5» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ в связи с тем, что предприятием систематически нарушаются сроки выплаты заработной платы работникам.

Указанным постановлением в отношении ООО «Дорожно-строительное управление № 5» назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 40000 рублей.

Материалами дела подтверждается то, что ООО «Дорожно-строительное управление № 5» повторно допустило нарушения трудового законодательства, в части невыплаты в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

ООО «Дорожно-строительное управление № 5» явку в судебное заседание своего законного представителя не обеспечило, о времени и месте проведения судебного заседания юридическое лицо извещено надлежащим образом.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

О времени и месте судебного рассмотрения дела ООО «Дорожно-строительное управление № 5» было извещено судебной повесткой, в суд поступили письменные объяснения от ООО «Дорожно-строительное управление № 5», в которых предприятие признало вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст.5.27. КоАП РФ, просило рассмотреть дело без участия законного представителя и просило суд ограничиться устным замечанием в порядке, предусмотренном ст. 2.9 КоАП РФ, так как предприятие погасило задолженность по заработной плате перед работниками, а директор предприятия уже был привлечен судом к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст.5.27. КоАП РФ.

В соответствии с ч.2 ст.25.1. КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к выводу о том, что в действиях юридического лица содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст.5.27. КоАП РФ.

В соответствии со ст.26.1. КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Помимо признания вины ООО «Дорожно-строительное управление № 5», факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст.5.27 КоАП РФ подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> об административном правонарушении, предусмотренном ч.7 ст.5.27. КоАП РФ, составленным в отношении ООО «Дорожно-строительное управление № 5»; копией акта проверки, составленным органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в котором были отражены выявленные при проведении проверки нарушения ООО «Дорожно-строительное управление № 5» требований трудового законодательства Российской Федерации, а именно: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года работодателем выплачена заработная плата работникам за ноябрь, декабрь 2018 года с нарушением требований законодательства о труде (ст.ст. 22, 136, ТК РФ) в части сроков ее выплаты; копией постановления инспекции по труду Республики Крым № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, вступившего в законную силу <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, на основании которого ООО «Дорожно-строительное управление № 5»признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ в связи с тем, что предприятием систематически нарушались сроки выплаты заработной платы работникам; копиями расходных кассовых ордеров, расчетных листков и платежных ведомостей, подтверждающих то, что ООО «Дорожно-строительное управление № 5» как работодатель выплатил заработную плату работникам за ноябрь, декабрь 2018 года с нарушением сроков ее выплаты, чем нарушил положения ст. ст. 22, 136, ТК РФ; иными материалами дела.

Вина ООО «Дорожно-строительное управление № 5», в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия правильно квалифицированы по ч.7 ст.5.27 КоАП РФ, как совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 6 настоящей статьи, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 22 Трудового кодекса РФ, работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров; выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

В соответствии со ст. 136 Трудового кодекса РФ, заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Согласно ч.2 ст.2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалами дела подтверждается, что ООО «Дорожно-строительное управление № 5»своевременно не предприняты исчерпывающие меры для исполнения ст. 22, 136 Трудового кодекса РФ в виде обеспечения прав работников предприятия на получение заработной платы в установленном размере и в установленные правилами внутреннего трудового распорядка сроки.

Оснований для освобождения ООО «Дорожно-строительное управление № 5» от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется, исходя из следующего.

Так, в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как указал в своем постановлении Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25 февраля 2014 года N 4-П, не являются показателями малозначительности обстоятельства, не имеющие непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующие личность и имущественное положение физического лица, привлекаемого к административной ответственности, или особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности юридического лица либо его постделиктное поведение, в том числе добровольное устранение негативных последствий административного правонарушения, которые в силу ч. ч. 2 и 3 ст . 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении наказания в качестве обстоятельств, смягчающих ответственность.

Из этого следует, что в системе действующего правового регулирования институт освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения ориентирован исключительно на правоприменительную оценку самого правонарушения.

По юридической конструкции правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 5.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует формальный состав. Оно считается оконченным с момента нарушения – невыплаты или неполной выплаты в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=9F55A10231518950F092794B105E04192A2DD00C9E30E0E4A368A46D5C69C8D4DF0EC91B51E65A2743638A56679F7C5D5B16688DDFB1g6N), либо установление заработной платы в размере менее [размера](consultantplus://offline/ref=9F55A10231518950F092794B105E04192A2CD80C9636E0E4A368A46D5C69C8D4DF0EC91857EA527846769B0E6B9D6143580B748FDE1EB5g9N), предусмотренного трудовым законодательством.

Непосредственным объектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 5.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является порядок выплаты в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, регламентированный трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей, осуществляемых в рамках трудовых отношений, регламентированных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Исходя из положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5, конкретных обстоятельств рассматриваемого дела, принимая во внимание объект посягательства, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для признания вменяемого ООО «Дорожно-строительное управление № 5» административного правонарушения малозначительным.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, как малозначительное, в материалы дела не представлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы ООО «Дорожно-строительное управление № 5» при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Согласно ч.3 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих ответственность предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного ООО «Дорожно-строительное управление № 5» административного правонарушения, имущественное положение юридического лица, данные о привлечении «Дорожно-строительное управление № 5» ранее к административной ответственности, а также сведения о погашении задолженности по заработной плате работникам предприятия за ноябрь и декабрь 2018 года, что суд относит к обстоятельствам смягчающим административную ответственность, предусмотренным ст.4.2. КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить наказание в виде минимального размера административного штрафа, в пределах предусмотренных санкцией ч.7 ст.5.27. КоАП РФ для юридических лиц.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9., 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Дорожно-строительное управление № 5», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст.5.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель: Наименование банка УФК по республике Крым (Инспекция по труду Республики Крым), ИНН 910211456, КПП 910201001, ОКТМО 35607000. Наименование банка: Отделение Республики Крым г. Симферополь, БИК 04351000, номер счета 04751А98510, КБК 15011619000010000140, назначение платежа доходы в городские бюджеты, КБК 83711690040040000140, назначение платежа «Штраф за нарушение трудового законодательства».

Копию постановления направить в инспекцию по труду Республики Крым.

Разъяснить Обществу с ограниченной ответственностью «Дорожно-строительное управление № 5», что в силу ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Обществу с ограниченной ответственностью <«Дорожно-строительное управление № 5», что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция об оплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.48.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев