Дело № 05-0096/4/2024

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

01 апреля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Оникий А.А., при участии Васильченко П.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Васильченко Павла Ивановича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, паспорт гражданина Российской Федерации, серии 3923 № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в/у <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

 установил:

## Васильченко П.И. 25 февраля 2024 года в 22 часа 19 минут по адресу: г. Симферополь, ул. Героев Сталинграда, д. 1, управлял транспортным средством марки Chery Amulet, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, имея признак опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Васильченко П.И. признал вину в совершении административного правонарушения.

Заслушав пояснения Васильченко П.И., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года №1882 утверждены «Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» (далее – Правила), согласно которым освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения подлежит лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ (пункт 2).

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель Васильченко П.И. 25 февраля 2024 года в 22 часа 16 минут находится в состоянии опьянения, явилось наличие у него резкого изменения окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 2 Правил и отражено в протоколе от 25 февраля 2024 года серии 82 СИ № 000389 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3).

Согласно акта от 25 февраля 2024 года серии 82 АО № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, освидетельствование Васильченко П.И. на состояние алкогольного опьянения проводилось с применением технического средства измерения «Алкотектор Юпитер» заводской № 012430, которым не было установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе (л.д.4).

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (подпункт «в» пункта 8 Правил).

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

Так как у сотрудника ГИБДД имелись основания полагать, что водитель Васильченко П.И. находится в состоянии опьянения, подтвердить либо опровергнуть которые возможно лишь при проведении медицинского освидетельствования, последний был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно протоколу от 25 февраля 2024 года серии 82 МО № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Васильченко П.И. отказался от его прохождения (л.д.6).

Должностным лицом органа внутренних дел медицинское освидетельствование Васильченко П.И. на состояние опьянения не проводилось, в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела (л.д.12).

Диспозицией части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 25 февраля 2024 года серии 82АП № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> об административном правонарушении (л.д.1), параметры поиска (л.д. 11), справку (л.д. 9), протокол от 25 февраля 2024 года серии 82 СИ № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 3), акт от 25 февраля 2024 года серии 82 АО № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и чек (л.д. 4-5), протокол от 25 февраля 2024 года серии 82 МО № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.6), копию свидетельства о поверке (л.д.7), карточку операции с ВУ (л.д.10), СD-диск с видеозаписью, на которой зафиксирован отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д.12), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

Все составленные инспектором ДПС процессуальные документы подписаны Васильченко П.И. без возражений, в протоколе об административном правонарушении им собственноручно указано «Переволновался. Вёз девушку на вокзал, чтобы не опоздать отказался от прохождения медицинского освидетельствования».

Представленная суду видеозапись содержит все необходимые сведения о совершенных процессуальных действиях, имеющих значение для разрешения настоящего дела, а именно: разъяснение Васильченко П.И. его прав, требование пройти освидетельствование на месте и проехать в медицинское учреждение со ссылкой на основания, отказ Васильченко П.И. от выполнения требования инспектора пройти медицинское освидетельствование, разъяснение ему последствий такого отказа.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что материалами дела подтверждается факт совершения Васильченко П.И. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Суд признает исследованные доказательства достаточными для установления всех значимых обстоятельств по делу, в связи с чем основания для вызова в судебное заседание и допроса должностного лица, составившего протокол, отсутствуют.

Нарушений положений ст. 25.7 КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми и прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Васильченко П.И., не допущено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, признание вины в качестве смягчающего обстоятельства, отсутствие отягчающих обстоятельств.

С учётом изложенного Васильченко П.И. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать Васильченко Павла Ивановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), Отделение Республика Крым Банка России, КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500, кор/счет 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491241000002942.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 4 Железнодорожного судебного района г. Симферополь по адресу: 295017, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3.1 статьи 32.6](file:///%5C%5C10.100.2.200%5C9%5C2021-2022%20%D0%93%D0%9E%D0%94%20%D0%A1%D0%9B%D0%9E%D0%91%D0%9E%D0%9B%D0%98%D0%9D%D0%A1%D0%9A%D0%90%D0%AF%20%D0%A0%D0%95%D0%A8%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AF%5C%D0%A0%D0%95%D0%A8%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AF%20%D0%9A%D0%9E%D0%90%D0%9F%5C2022%5C%D0%BC%D0%B0%D0%B9%5C0261.22%20%D0%B7%D1%8B%D0%BA%20%D1%87%201%20%D1%81%D1%82%2012.26.docx#sub_32601) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Оникий