Дело № 5-4-104/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 марта 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Милашенко Александра Константиновича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

о привлечении к административной ответственности по ч.4 ст.12.15. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Милашенко Александра Константиновича, ДАТА в 15 час 15 минут, двигаясь со стороны г. Славянск в направлении г. Краснодар, на участке автодороги ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, управляя транспортным средством, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, на дороге с двухсторонним движением, при намеченной на проезжей части сплошной линии разметки п. 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, произвел обгон транспортного средства, движущегося в попутном направлении, выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п. 1.3, п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств; разметка 1.6 - предупреждает о приближении к разметке 1.1 или 1.11, которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений; разметка 1.11 - разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений на участках дорог, где перестроение разрешено только из одной полосы; обозначает места, где необходимо разрешить движение только со стороны прерывистой линии (в местах разворота, въезда и выезда с прилегающей территории).

Согласно пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ); которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующем случае: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1 (1) ПДД РФ).

В соответствии с указанным пунктом Пленума, движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Милашенко Александр Константинович в судебное заседание явился, признал вину в совершенном административном правонарушении, указал о том, что он подтверждает обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, так как он действительно ДАТА в 15 час 15 минут, двигаясь со стороны г. Славянск в направлении г. Краснодар, на участке автодороги ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, управляя транспортным средством, автомобилем ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, на дороге с двухсторонним движением, при намеченной на проезжей части сплошной линии разметки п. 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, произвел обгон транспортного средства, движущегося в попутном направлении, выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п. 1.3, п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации. Просил суд применить к нему наказание в виде штрафа.

Выслушав Милашенко Александра Константиновича, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15. КоАП Российской Федерации.

Факт совершения Милашенко А.К. административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15. КоАП РФ подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №… от ДАТА и дополнений к нему, составленными в отношении Милашенко А.К. компетентным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2. КоАП РФ, подтверждающим факт совершения правонарушения; распечаткой фотографий с места совершения административного правонарушения от ДАТА, рапортом сотрудника ИДПС ОВ ДПС ГИБДД отдела МВД России по Красноармейскому району и иными материалами дела.

В распечатках фотографий, приложенных к протоколу об административном правонарушении, все юридически значимые обстоятельства отражены, данные зафиксированные на них согласуются с другими представленными в дело доказательствами.

Согласно материалов дела, Милашенко А.К. ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ч.2 и ч.5 ст. 12.9 КоАП РФ. Штрафы оплачены им.

Срок давности привлечения его к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ с учетом положений ч.5 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья считает их последовательными, непротиворечивыми, согласующимися между собой и с совокупностью других собранных по делу доказательств, и являющимися допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

Обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении от 05.12.2021 года, подтверждаются данными, имеющимися на распечатках фотографий, которые четко отражает обстоятельства пересечения Милашенко А.К., управляющим автомобилем, горизонтальную разметку - 1.1, которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений, что, также, подтверждается данными рапорта инспектора ДПС.

Таким образом, вина Милашенко Александра Константиновича в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия правильно квалифицированы по ч.4 ст.12.15. КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Милашенко Александра Константиновича, его имущественное положение, признание им вины и раскаяние в содеянном, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, мировой судья считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа в пределах, предусмотренных санкцией ч.4 ст.12.15. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9., 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Милашенко Александра Константиновича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель платежа - УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Красноармейскому району),

ИНН получателя 2336005215,

КПП получателя 233601001,

номер счета получателя – 03100643000000011800 в Южное ГУ Банка России//УФК по Краснодарскому краю, г. Краснодар,

Код ОКТМО – 03623000,

БИК – 010349101,

КБК – 18811601123010001140,

УИН: 18810423210390019413, плательщик Милашенко Александр Константинович.

Копию постановления направить в ОГИБДД ОМВД России по Красноармейскому району.

Разъяснить, что в силу ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1.3. ст. 32.2. КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция об оплате должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.44.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья подпись Д.В. Киреев