Дело № 05-0129/4/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 апреля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Оникий А.А., при участии Маджар И.А., начальника отделения – старшего судебного пристава ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Пателя М.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Маджар Ирины Анатольевны, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, уроженки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, зарегистрированной по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, проживающей по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, паспорт гражданина РФ серии <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

 установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 22 марта 2023 года по делу № 05-0068/81/2023 Песковская И.А. (в последующем изменила фамилию на Маджар) признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> руб. Постановление вступило в законную силу 04 апреля 2023 года, срок для добровольной уплаты штрафа – до 02 июня 2023 года.

В связи с невыполнением требований части 1 статьи 32.2 КоАП РФ по своевременной уплате административного штрафа, в отношении Маджар И.А. 16 апреля 2024 года начальником отделения – старшим судебным приставом ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Патель М.Д. составлен протокол № 97 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании Маджар И.А. вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснив, что протокол об административном правонарушении был составлен в её отсутствие, с ним она не ознакамливалась, права ей не разъяснялись. При этом, не оспаривала, что штраф, назначенный вступившим в законную силу постановлением мирового судьи в установленный законом срок не уплатила, поскольку является матерью-одиночкой, на её иждивении находятся двое несовершеннолетних детей (14 лет и 20 лет).

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля начальник отделения – старший судебный пристав ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Патель М.Д., предупреждённый об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, в соответствии со ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, 16 апреля 2024 года, в связи с неуплатой в установленный законом срок административного штрафа, назначенного постановлением мирового судьи судебного участка № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 22 марта 2023 года по делу № 05-0068/81/2023, в Отделение была вызвана Маджар И.А. Перед составлением протокола об административном правонарушении ей были разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ, о чём имеется соответствующая памятка, приобщённая к протоколу, от ознакомления с которым последняя отказалась.

Заслушав пояснения Маджар И.А., начальника отделения – старшего судебного пристава ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Пателя М.Д., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Диспозицией части 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 16 апреля 2024 года № 97 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ (л.д. 1), копию постановление мирового судьи судебного № 81 Симферопольского судебного района (Симферопольский муниципальный район) Республики Крым от 22 марта 2023 года по делу № 05-0068/81/2023 (л.д. 5), копию постановления от 05 апреля 2024 года о возбуждении исполнительного производства № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (л.д.5-6), письменные объяснения Маджар И.А. (л.д.8).

Оснований ставить под сомнение правдивость показаний свидетеля начальника отделения – старшего судебного пристава ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Пателя М.Д. суд не усматривает, поскольку они согласуются с иными доказательствами по настоящему делу.

Доводы Маджар И.А. о том, что ей не был предоставлен для ознакомления протокол об административном правонарушении опровергаются сделанной ей собственноручно в графе названного протокола «мотивы отказа от подписания протокола» записью: «с протоколом не согласна».

В прилагаемых к протоколу об административном правонарушении письменных объяснениях, Маджар И.А. о каких-либо процессуальных нарушениях при его составлении не указала, лишь отметив, что штраф в установленный законом срок не уплатила ввиду отсутствия финансовой возможности (л.д. 8).

Оценивая доказательства по делу, суд также исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов. Исполнение служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе не может свидетельствовать о заинтересованности такого должностного лица в исходе дела.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Маджар И.А. совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Исходя из данных о правонарушителе и обстоятельств дела, длительное непринятие конкретных мер к уплате штрафа, прихожу к выводу о том, что назначение Маджар И.А. административного наказания вновь в виде штрафа не будет способствовать достижению целей, определённых ст. 3.1 КоАП РФ.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, личность нарушителя, считаю, что административное наказание должно быть назначено по общим правилам, в соответствии с требованиями статьи 4.1 КоАП РФ и находится в пределах санкции части 1 статьи 20.25 КоАП РФ – в виде обязательных работ.

Материалы дела не содержат доказательств того, что Маджар И.А относится к категории лиц, установленных частью 3 статьи 3.13 КоАП РФ, в связи с чем препятствий для назначения ей административного наказания в виде обязательных работ не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать Маджар Ирину Анатольевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Постановление для исполнения направить в ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ.

Обязать службу судебных приставов по окончании отбытия административного наказания данным лицом незамедлительно сообщить об исполнении настоящего постановления мировому судье судебного участка №4 Железнодорожного судебного района г. Симферополя.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Оникий