Дело № 5-4-184/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Михайловского Дмитрия Леонидовича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, гражданина Российской Федерации, работающего <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>), зарегистрированного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, фактически проживающего по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.7 ст.5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой Железнодорожного района г. Симферополя проведена проверка в части соблюдения требований трудового законодательства, в том числе по выплате заработной платы работникам ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

В связи с выявленными нарушениями трудового законодательства, в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловского Д.Л., заместителем прокурора Железнодорожного района г. Симферополя младшим советником юстиции Юнусовым К.А. вынесено постановление от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.7 ст.5.27 КоАП РФ – невыплата или неполная выплата в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, лицом ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В постановлении прокуратуры от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года указано следующее.

Согласно статье 37 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы. Статья 2 Трудового кодекса Российской Федерации определяет, что одним из основных принципов правового регулирования трудовых отношений, признается обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. Статья 21 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает, что работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы. В соответствии со ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами. Согласно со ст. 56 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор - соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя. В соответствии с ч. 6 ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Согласно п. 8.4 Правил внутреннего трудового распорядка, утверждённых приказом директора ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> заработная плата выплачивается работникам каждые полмесяца: 20-го числа выплачивается первая часть заработной платы работника за текущий месяц, в размере 40% от оклада; 05-го числа месяца, следующего за расчётным, производится полный расчёт с работником.

Установлено, что по состоянию на <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> на предприятии ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> перед 12 работниками имеется задолженность по заработной плате, с учетом начислений при сокращении штата предприятия, в размере <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> рублей за период с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Указанные факты нарушений трудового законодательства подтверждаются справками предприятия, а также материалами проведённой прокуратурой проверки.

Статьёй 419 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что лица, виновные в нарушении трудового законодательства, привлекаются к гражданско-правовой, административной и дисциплинарной ответственности.

Работодателем и лицом, ответственным за соблюдение требований трудового законодательства является директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловский Дмитрий Леонидович, пребывающий в данной должности с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года на основании приказа от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и трудового договора от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, которым надлежащие меры по погашению задолженности не приняты.

Согласно п. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Устава ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, утверждённого протоколом №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> общим собранием участником общества ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, Директор Общества является единоличным исполнительным органом Общества.

Постановлением Инспекции по труду Республики Крым от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, вступившим в законную силу 21.10.2019 года, директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловский Д.Л. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде предупреждения.

Директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловский Д.Л., ранее подвергнутый административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, вновь допустил аналогичное нарушение законодательства о труде.

Таким образом, материалами дела подтверждается то, что директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> повторно допустил нарушения трудового законодательства, в части невыплаты в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание 21 апреля 2020 года директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловский Д.Л. не явился, извещен надлежаще, направил телефонограмму в которой просил рассмотреть дело без его участия, вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, также просил назначить минимальное наказание, установленное санкцией указанной статьи.

Представитель Прокуратуры Железнодорожного района г. Симферополя РК помощник прокурора Железнодорожного района г. Симферополя РК юрист 3 класса Бернацкая Л.В. постановление от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.7 ст.5.27 КоАП РФ поддержала, просила привлечь директора ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловского Д.Л. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. 5.27 КоАП РФ и рассмотреть вопрос о применении наказания в виде дисквалификации.

С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к выводу о том, что в действиях директора ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловского Д.Л. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст.5.27 КоАП РФ.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Помимо признания вины директором ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловским Д.Л., факт совершения им как должностным лицом ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст.5.27 КоАП РФ подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: постановлением Прокуратуры Железнодорожного района г. Симферополя от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.7 ст.5.27 КоАП РФ в отношении директора ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловского Д.Л.; копией постановления инспекции по труду Республики Крым от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, вступившим в законную силу 21.10.2019 года, которым директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловский Д.Л. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде предупреждения; копией Устава ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, утверждённого протоколом №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> общим собранием участников ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в котором указано, что Директор Общества является единоличным исполнительным органом Общества (п.. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Устава); копией справки от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, выданной и подписанной директором ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловским Д.Л., подтверждающей, что по состоянию на <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года не выплачена заработная плата сотрудникам предприятия за ноябрь 2019 года – январь 2020 года в размере <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> руб.; копией Положения о порядке оплаты и стимулирования труда работников, утверждённого <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> директором общества Романовой Л.В., которым определено, что оплата труда работникам производится два раза в месяц за вычетом установленных действующим законодательством налогов и удержаний. Первая часть (аванс в размере 40% от оклада) выплачивается 20-го числа месяца, за который начисляется заработная плата. Вторая часть заработной платы выплачивается не поздне 5-го числа месяца, следующего за месяцем, за который начисляется заработная плата; копией трудового договора с директором ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>; копией приказа № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> о назначении директором ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловского Д.Л. с <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, сроком на пять лет; и иными исследованными в судебном заседании доказательствами.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что действия директора ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловского Д.Л. правильно квалифицированы по ч.7 ст.5.27 КоАП РФ, как совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 6 настоящей статьи, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 22 Трудового кодекса РФ, работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров; выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

В соответствии со ст. 136 Трудового кодекса РФ, заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором. Согласно п. п. 2.5, 2.6 Положения о порядке оплаты и стимулирования труда работников ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, утверждённого <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года директором Общества <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, определено, что оплата труда работникам производится два раза в месяц. Первая часть (аванс в размере 40% от оклада) выплачивается 20-го числа месяца, за который начисляется заработная плата. Вторая часть заработной платы выплачивается не поздне 5-го числа месяца, следующего за месяцем, за который начисляется заработная плата.

Работодателем и лицом, ответственным за соблюдение требований трудового законодательства является директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловский Дмитрий Леонидович, пребывающий в данной должности с 16.10.2018 года, которым надлежащие меры по погашению задолженности не приняты.

Согласно п. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Устава ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, утверждённого протоколом №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> общим собранием участников общества ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, Директор Общества является единоличным исполнительным органом Общества.

В ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по состоянию на <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года не выплачена заработная плата 12 сотрудникам предприятия за ноябрь 2019 – январь 2020 года в размере <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> рублей.

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что директором ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> своевременно предприняты исчерпывающие меры для исполнения требований, предусмотренных ст. 22, 136 Трудового кодекса РФ в виде обеспечения прав работников предприятия на получение заработной платы в установленном размере и в установленные правилами внутреннего трудового распорядка сроки.

Оснований для освобождения директора ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от административной ответственности, предусмотренных ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

По юридической конструкции правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует формальный состав. Оно считается оконченным с момента нарушения – невыплаты или неполной выплаты в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо установление заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством.

Непосредственным объектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 5.27. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является порядок выплаты в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, регламентированный трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей, осуществляемых в рамках трудовых отношений, регламентированных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Срок привлечения лица к административной ответственности не истек.

Постановление прокуратуры от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года составлено с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

Права и законные интересы должностного лица директора ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловского Д.Л. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность в соответствии с ч.1,2 ст. 4.2. КоАП РФ мировой судья признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение и признание им вины в совершенном административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих ответственность предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу не установлено.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства рассматриваемого дела, объект посягательства, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая соразмерность в качестве единственного возможного способа достижения баланса публичных и частных интересов по делу об административном правонарушении, мировой судья считает, что отсутствуют основания для применения в отношении директора дисквалификации как наиболее строгого наказания и считает возможным назначить директору ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Михайловскому Д.Л., признавшему вину в совершении административного правонарушения, раскаявшемся в содеянном, административное наказание в виде административного штрафа, в пределах, предусмотренных санкцией ч.7 ст.5.27. КоАП РФ для должностных лиц.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9., 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Михайловского Дмитрия Леонидовича, директора Общества с ограниченной ответственностью ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст.5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 25000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель:  УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; ОКТМО: 35701000; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001; КБК: 828 1 16 01053 01 0027 140; назначение платежа «Штраф за нарушение трудового законодательства».

Копию постановления направить в Прокуратуру Железнодорожного района г. Симферополя Республики Крым.

Разъяснить Михайловскому Д.Л., что в силу ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Михайловскому Д.Л., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция об оплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.44.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья ~~/подпись/~~ Д.В. Киреев