Дело №5-4-186/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 мая 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Морговки Дениса Леонидовича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

по признакам состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Морговка Денис Леонидович, являясь директором ООО ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ (АДРЕС), не представил в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок, оформленные в установленном порядке документы и (или) иные сведения, необходимые для осуществления налогового контроля согласно требования ИФНС России по г. Симферополю.

В соответствии с пунктом 5 статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации Лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с [пунктами 1](consultantplus://offline/ref=6C70FE33AD552DF810E273377E399CA66D5CDA30AF508264497CD3DC89A7658FA4F1F5D1F99BB74AFB7C6337B255413EFA6B9810D2EBsFqDO) и [1.1](consultantplus://offline/ref=6C70FE33AD552DF810E273377E399CA66D5CDA30AF508264497CD3DC89A7658FA4F1F5D7FA99B64AFB7C6337B255413EFA6B9810D2EBsFqDO) настоящей статьи, исполняет его в течение пяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией). Лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с [пунктами 2](consultantplus://offline/ref=6C70FE33AD552DF810E273377E399CA66D5CDA30AF508264497CD3DC89A7658FA4F1F5D7FD94BE4AFB7C6337B255413EFA6B9810D2EBsFqDO) и [2.1](consultantplus://offline/ref=6C70FE33AD552DF810E273377E399CA66D5CDA30AF508264497CD3DC89A7658FA4F1F5D1F09ABB4AFB7C6337B255413EFA6B9810D2EBsFqDO) настоящей статьи, исполняет его в течение десяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией). Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанные в настоящем пункте сроки, налоговый орган при получении от лица, у которого истребованы документы (информация), уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) и о сроках (при необходимости), в течение которых эти документы (информация) могут быть представлены, вправе продлить срок представления этих документов (информации).

Истребуемые документы представляются с учетом положений, предусмотренных [пунктами 2](consultantplus://offline/ref=021867D9138AE46B22979779FD4AA4770D4375A83AFAF877EBD846FF755FA747980867352A250EE3F4232E4B162E4B91B0A09EA12458X7s0O) и [5 статьи 93](consultantplus://offline/ref=021867D9138AE46B22979779FD4AA4770D4375A83AFAF877EBD846FF755FA74798086734252D0AE3F4232E4B162E4B91B0A09EA12458X7s0O) настоящего Кодекса. Указанное в настоящем пункте уведомление представляется в порядке, предусмотренном [пунктом 3 статьи 93](consultantplus://offline/ref=021867D9138AE46B22979779FD4AA4770D4375A83AFAF877EBD846FF755FA747980867322C220EE3F4232E4B162E4B91B0A09EA12458X7s0O) настоящего Кодекса.

Согласно п. 5 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на налогоплательщика (плательщика сборов) обязанностей он несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В судебное заседание Морговка Денис Леонидович не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, о причинах неявки в суд не сообщил.

С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях указанного должностного лица содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела, в связи с проведением Инспекцией ФНС России по г. Симферополю мероприятий налогового контроля в отношении ООО ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ на основании п.2 ст.93.1 НК РФ в адрес ООО ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ (АДРЕС) направлено требование о предоставлении документов (информации) от 28.05.2021 г. № 21-08/6608 (далее – требование).

Указанное требование направлено по ТКС в адрес ООО ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ (АДРЕС) и получено адресатом – 31.05.2021 года.

Предельный срок представления истребуемых документов – 07.06.2021 года. В указанный срок истребуемые документы (информация) налогоплательщиком представлены не были, письменное уведомление о невозможности их представления в установленный срок, а также ходатайств о продлении сроков представления документов (информации) не представлено.

В соответствии со ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно не поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума ВАС от 30.07.2013г. №61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица отражается в едином государственном реестре юридических лиц (далее-ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр.

Таким образом, в нарушение требований ст.93.1 НК РФ должностное лицо ООО ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ не обеспечило предоставление информации (сведений) по требованию налогового органа, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6. КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346760/49cecdb1f37bf65e15402238312edd2bdd48b0e5/#dst4235) настоящей статьи.

Виновность директора ООО ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ Морговки Д.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ подтверждается протоколом об административном правонарушении от 18.04.2022 года, копией требования начальника Инспекции ФНС по г. Симферополю о предоставлении документов (информации) от 28.05.2021 года, копией акта об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом РФ налоговых правонарушениях от 18.02.2021 года №15/1720 и иными материалами дела.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы должностного лица общества при возбуждении производства по делу об административном правонарушении соблюдены.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

В соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, по делу не установлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 1 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

В силу ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Ч.3 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=222C0816D136EDBAD47C55EC0B7A326BE5C2051783A5C74ABC20F6FBD0991DE02EAAA45D2D501EFA46A9761974FF070918BFE89ACB471909f3KEJ) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене некоммерческой организации, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со [статьей 4.1.1](consultantplus://offline/ref=222C0816D136EDBAD47C55EC0B7A326BE5C2051783A5C74ABC20F6FBD0991DE02EAAA45B2F521FF611F3661D3DAA0D171FA5F69CD547f1KBJ) настоящего Кодекса.

С учетом взаимосвязанных положений ч. 2 и ч. 3 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях замена наказания в виде административного штрафа предупреждением производится при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно данным официального сайта Федеральной Налоговой Службы Российской Федерации (https://rmsp.nalog.ru/) вышеуказанное Общество на момент совершения ее должностным лицом правонарушения было включено в реестр субъектов малого предпринимательства и являлось микропредприятием.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, которое ранее к административной ответственности (на момент совершения вмененного правонарушения) не привлекалось за аналогичные правонарушения (иные данные в материалах дела отсутствуют), отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, то обстоятельство, что допущенные им нарушения не повлекли причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий, считаю возможным назначить должностному лицу общества наказание в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его бездействия, с применением ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 3.4, 4.1, 4.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Директора Общества с ограниченной ответственностью ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ Морговку Дениса Леонидовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

В соответствии со ст.4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначенное наказание заменить на предупреждение.

Копию постановления направить в Инспекцию Федеральной налоговой службы по г. Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья подпись Д.В. Киреев