# Дело № 5-4-199/2017

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 июля 2017 года г. Симферополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым – мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Территориального отдела по г. Симферополю и Симферопольскому району Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю, в отношении Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5» (ОГРН <НОМЕР>, ИНН/КПП <НОМЕР>/<НОМЕР>), расположенного по адресу: <АДРЕС>, о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

<ДАТА> составлен протокол главным специалистом-экспертом Территориального отдела по г. Симферополю и Симферопольскому району Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю о том, что МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» муниципального образования городского округа Симферополь нарушены требования законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а именно – не выполнены мероприятия по предписанию № <НОМЕР> от <ДАТА> (не проведен капитальный ремонт в помещении лаборантской ОБЖ, что является нарушением п. 4.1, п. 4.28, п. 4.29, п. 12.3 СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

В судебном заседании директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» муниципального образования городского округа Симферополь Субоч В.В. вину признал и пояснил, что на данную должность был назначен <ДАТА> приказом Муниципального казенного учреждения управления образования Администрации города Симферополя Республики Крым № <НОМЕР> от <ДАТА>. После вступления в должность им начались приводиться к исполнению предписания Роспотребнадзора, для чего им начали проводиться закупки строительных материалов для проведения ремонта в помещении лаборантской ОБЖ. Просил строго не наказывать, поскольку МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5», которая финансируется из муниципального бюджета, уже оплачены штраф в сумме 30000,00 рублей по постановлению от <ДАТА> № <НОМЕР> по делу об административном правонарушении Территориального отдела по г. Симферополю и Симферопольскому району Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.7 КоАП РФ и штраф в сумме 10000,00 рублей по постановлению от <ДАТА> № <НОМЕР> по делу об административном правонарушении Территориального отдела по г. Симферополю и Симферопольскому району Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю о привлечении к административной ответственности по ст. 6.3 КоАП РФ. Невозможность исполнения предписания Роспотребнадзора была вызвана тем, что в связи с болезнью и последующим увольнением бывшего директора МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» исполнение обязанностей директора было возложено на <ФИО> – заместителя директора по учебно-воспитательной работе, у которой материально-финансовый опыт отсутствует.

Выслушав директора МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» муниципального образования городского округа Симферополь Субоч В.В., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № <НОМЕР> от <ДАТА>, составленного в отношении Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5» за то, что МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» муниципального образования городского округа Симферополь нарушены требования законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а именно – не выполнены мероприятия по предписанию № <НОМЕР> от <ДАТА> (не проведен капитальный ремонт в помещении лаборантской ОБЖ, что является нарушением п. 4.1, п. 4.28, п. 4.29, п. 12.3 СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

Так, в соответствии с п. 1 ст. 28 Федерального закона от 30.03.1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в организациях отдыха и оздоровления детей, дошкольных и других образовательных организациях независимо от организационно-правовых форм должны осуществляться меры по профилактике заболеваний, сохранению и укреплению здоровья обучающихся и воспитанников, в том числе меры по организации их питания, и выполняться требования санитарного законодательства.

Статьёй 50 Федерального закона от 30.03.1999г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусмотрено, что при выявлении нарушения санитарного законодательства, а также при угрозе возникновения и распространения [инфекционных заболеваний](#sub_115) и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должностные лица, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, имеют право давать гражданам и юридическим лицам предписания, обязательные для исполнения ими в установленные сроки: об устранении выявленных нарушений санитарно-эпидемиологических требований; о прекращении реализации не соответствующей [санитарно-эпидемиологическим требованиям](#sub_109) продукции, в том числе продовольственного сырья и пищевых продуктов; о проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий; о проведении лабораторного обследования граждан, контактировавших с больными инфекционными заболеваниями, и медицинского наблюдения за такими гражданами; о выполнении работ по дезинфекции, дезинсекции и дератизации в очагах инфекционных заболеваний, а также на территориях и в помещениях, где имеются и сохраняются условия для возникновения или распространения [инфекционных заболеваний.](#sub_115)

Таким образом, в действиях юридического лица – Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5» муниципального образования городского округа Симферополь имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Согласно ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ – при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

# В соответствии с п.п. 17, 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» установив при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности малозначительность правонарушения, суд, руководствуясь [статьей 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ, принимает решение об отказе в удовлетворении требований административного органа, освобождая от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения, и ограничивается устным замечанием, о чем указывается в мотивировочной части решения. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что [статья 2.9](garantF1://12025267.29) КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащие признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При таких, обстоятельствах, мировой судья находит, что с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющих существенных нарушений охраняемых общественных правоотношений, учитывая признание вины директором МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» муниципального образования городского округа Симферополь Субоч В.В., которые мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, а также учитывая дату вступления в должность директора МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» Субоч В.В. <ДАТА>, то есть на следующий день после составления протокола об административном правонарушении, принимая во внимание, что действующим директором произведена закупка строительных материалов для проведения капитального ремонта в помещении лаборантской ОБЖ, а также принимая во внимание, что МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» финансируется из муниципального бюджета, возможно, применить ст. 2.9 КоАП РФ, освободить его от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 19,5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, -

ПОСТАНОВИЛ:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» муниципального образования городского округа Симферополь на основании ст. 2.9 КоАП РФ освободить от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

Производство по административному делу прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 4 Железнодорожного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья Д.С. Щербина