Дело №5-4-215/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 апреля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Панченко Елены Дмитриевны, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>года рождения, уроженки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, гражданки Российской Федерации, директора ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» (<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>) зарегистрированной и проживающей по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 15.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Панченко Елена Дмитриевна, являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», расположенного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, не представил в Инспекцию Федеральной налоговой службы России по г. Симферополю, в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговую декларацию по налогу на прибыль за 1 квартал 2018 года (по форме КНД 1151006).

Согласно п.3 ст.289 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики представляют налоговые декларации не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода.

Налоговая декларацию по налогу на прибыль за 1 квартал 2018 года подана в ИФНС России по г. Симферополю директором ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» Панченко Е.Д. - 10.05.2018 года, предельный срок представления которой – 28.04.2018 г., то есть документ был представлен с нарушением установленного срока.

Директор ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» Панченко Е.Д. в судебное заседание не явилась, о времени и месте его проведения извещена надлежащим образом, причины неявки мировому судье неизвестны.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

О времени и месте судебного рассмотрения дела об административном правонарушении, Панченко Е.Д. была извещена телефонограммой №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>года. Ходатайств об отложении рассмотрения дела или рассмотрении дела без ее участия, мировому судье не поступало.

В соответствии с ч.2 ст.25.1. КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении.

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Панченко Е.Д. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Виновность Панченко Е.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6. КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами: протоколом об административном правонарушении №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г., которым подтверждаются обстоятельства совершенного правонарушения, (л.д.1-3); копией акта об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, дела о выявлении которых рассматриваются в порядке, установленном статьей 101 Налогового кодекса Российской Федерации) №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г., которым подтверждается, что налоговая декларация по налогу на прибыль за 1 квартал 2018 года подана с нарушением установленного срока (л.д.16-17); квитанция о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, которой подтверждается подача расчета с пропуском установленного срока (л.д.14); иными материалами дела.

Согласно, имеющейся в материалах дела выписки из ЕГРЮЛ от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>г. (л.д.24-25), Панченко Е.Д. является директором Общества с ограниченной ответственностью «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>».

В материалах дела имеются данные о том, что ранее директор ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» Панченко Е.Л. привлекалась к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ постановлением мирового судьи судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>года.

При таких обстоятельствах, в действиях директора ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» Панченко Е.Д., имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6. КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Согласно ч.2 ст. 4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Панченко Е.Д., которая согласно материалов дела ранее привлекалась к административной ответственности, мировой судья считает необходимым назначить директору ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» Панченко Е.Д. административное наказание в пределах санкции ч. 1 ст. [15.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#LwkZ63eft0Vn)6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Панченко Елену Дмитриевну, директора Общества с ограниченной ответственностью «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель - УФК по Республике Крым (ИФНС по г. Симферополю)

ИНН 7707831115, КПП 910201001, ОКТМО 35701000

Банк получателя – Отделение Республика Крым

БИК 043510001, р/с 40101810335100010001

КБК 182 1 16 03030 01 6000 140

Копию постановления направить в Инспекцию Федеральной налоговой службы по г. Симферополю.

Разъяснить Панченко Е.Д., что в силу ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Панченко Е.Д., что в соответствии с ч.1 ст.20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция об оплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.48.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья Д.В. Киреев