Дело № 5-4-222/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 мая 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Бородкина Виктора Ивановича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности по ст.17.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Бородкин Виктор Иванович, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года в 14 часов 00 минут, находясь по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находившегося при исполнении служебных обязанностей по исполнительному производству № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> при выполнении постановления о приводе в отношении должника Бородкина Виктора Ивановича к судебному приставу.

Так, Бородкин В.И., будучи предупрежденным судебным приставом об ответственности по ст. 17.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, зная о том, что в отношении него по исполнительному производству № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в котором он является должником, применяется привод о доставке его в отдел Федеральной службы судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя (г. Симферополь, ул. Павленко, д. 54), отказывался в добровольном порядке проехать с судебным приставом в отдел Федеральной службы судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя, пытался уйти в дом и закрыть калитку перед лицом судебного пристава, после того, как Бородкина В.И. принудительно посадили в служебную машину, он пытался выйти самостоятельно при движении машины. Бородкин В.И. неоднократно был предупрежден об административной ответственности за воспрепятствование законной деятельности судебных приставов, однако продолжал вышеуказанные действия.

Бородкин В.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, причины неявки мировому судье неизвестны.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с ч.2 ст.25.1. КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Бородкина В.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8. КоАП Российской Федерации.

В соответствии с требованиями статьи 24.1. КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 и ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 12 Федерального закона «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года №118-ФЗ в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель: принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов; предоставляет сторонам исполнительного производства или их представителям возможность знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии; получает и обрабатывает персональные данные при условии, что они необходимы для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов, в объеме, необходимом для этого. Судебный пристав-исполнитель имеет право: получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию, в том числе персональные данные, объяснения и справки; при совершении исполнительных действий проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, участвующих в исполнительном производстве; совершать иные действия, предусмотренные Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Согласно ст. 17.8. КоАП РФ, воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с ч.1 и 2 ст. 26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Факт совершения Бородкиным В.И. административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8. КоАП РФ подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, составленным в отношении Бородкина В.И., в присутствии свидетелей, компетентным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2. КоАП РФ, подтверждающим факт совершения правонарушения, от подписи которого Бородкин В.И. отказался, о чем сделана запись, подтвержденная его подписью в соответствующей графе (л.д.1); копией постановления от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года о приводе должника в отношении Бородкина В.И. (л.д. 6); рапортом судебного пристава по ОУПДС <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года (л.д. 2); видеозаписью (л.д. 7); иными материалами дела.

Таким образом, вина Бородкина В.И. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия правильно квалифицированы по ст.17.8. КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3. КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить минимальное наказание, в пределах санкции ст.17.8. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Бородкина Виктора Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республики Крым);

Банк получателя: Отделение по Республике Крым г. Симферополь;

Лицевой счет: 05751А93080;

ИНН 7702835613, КПП 910245003, БИК 043510001;

Расчетный счет: 40302810635101000001;

КБК: 32200000000000000000;

ОКТМО 35701000;

назначение платежа: оплата штрафа.

Копию постановления направить в Отдел судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым (г. Симферополь, ул. Павленко, 54).

Разъяснить Бородкину В.И., что в силу ст.32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Бородкину В.И., что в соответствии с ч.1 ст.20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция об оплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.48.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев