Дело №5-4-309/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

23 июля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

директора Общества с ограниченной ответственностью <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (далее – ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>) Тельнова Максима Юрьевича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Тельнов М.Ю., будучи директором ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, зарегистрированного Межрайонной Инспекцией Федеральной налоговой службы России № 9 по Республике Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. с присвоением ОГРН 1189112035507, ИНН 9102248173, адрес места нахождения: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, повторно не представил в Межрайонную ИФНС России №9 по Республике Крым достоверные сведения об адресе места нахождения ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> , тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст.14.25 КоАП РФ. Указанное бездействие Тельнова М.Ю. не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

Тельнов М.Ю., директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, почтовая корреспонденция, направленная по месту нахождения (жительства) лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и месту нахождения юридического лица, адресатом не получена, возвращена отправителю с отметкой почтового отделения связи «истек срок хранения», о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрении дела мировому судье не направил.

 С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Тельнов М.Ю. считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В свою очередь, согласно ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом, является административным правонарушением.

В соответствии с ч. 3 ст. 54 ГК РФ в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно ч. 2 указанной статьи место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Федеральный закон № 129-ФЗ) в Российской Федерации ведутся государственные реестры, содержащие соответственно сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иные сведения о юридических лицах, об индивидуальных предпринимателях и соответствующие документы. Согласно п. в) ч. 1 ст. 5 указанного закона в Едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Пунктом 5 ст. 5 Федерального закона № 129-ФЗ установлено, что юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения адреса юридического лица, за исключением случаев изменения паспортных данных и сведений о месте жительства учредителей (участников) юридического лица - физических лиц, лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения и жительства.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» Федеральная налоговая служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Согласно п. «г» ч. 4.2 ст. 9 Федерального закона № 129-ФЗ проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в единый государственный реестр юридических лиц, проводится регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности, в том числе в случае поступления возражений заинтересованных лиц относительно предстоящей государственной регистрации изменений устава юридического лица или предстоящего включения сведений в Единый государственный реестр юридических лиц, в том числе, посредством проведения осмотра объектов недвижимости.

Мировым судьей установлено, что ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> зарегистрировано Межрайонной Инспекцией Федеральной налоговой службы России № 9 по Республике Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. с присвоением ОГРН 1189112035507, ИНН 9102248173, по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д. 46-50).

Постановлением по делу об административном правонарушении № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Тельнов М.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 рублей. Постановление по делу об административном правонарушении № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. вступило в законную силу <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д. 28-31).

Как усматривается из указанного постановления основанием для привлечения Тельнова М.Ю. к административной ответственности явилось то обстоятельство, что ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по адресу места нахождения, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, не находится, сведения об изменении адреса ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Тельновым М.Ю. в налоговый орган в установленный срок не поданы.

<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. в рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, ИФНС России по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица - ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. По результатам осмотра адреса составлен акт обследования адреса места нахождения юридического лица от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. В результате обследования установлено, что по данному адресу расположена промышленная зона с офисными и складскими помещениями.

Собственником данной недвижимости, расположенной по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, является АО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, что подтвердил заместитель директора АО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, также указал, что ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по вышеуказанному адресу не находится. Вывески и информационные указатели с наименованием ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> не обнаружены. Должностные лица и сотрудники ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> отсутствуют. ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, не находятся.

Таким образом, ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, не находится (л.д.46-50).

По состоянию на <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Тельнов М.Ю. не исполнил обязанность по представлению сведений об адресе места нахождения ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> для внесения изменений в ЕГРЮЛ. В результате бездействия директора ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Тельнова М.Ю. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> .

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ и вина Тельнова М.Ю. в его совершении, кроме вышеуказанных доказательств, подтверждаются исследованными в судебном заседании следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д. 2-6), копией уведомления о направлении протокола от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. исх. № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (л.д. 7), копией извещения от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. исх. № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (л.д. 9), отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д. 12), копией акта обследования адреса места нахождения юридического лица от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д. 13-14), копией протокола опроса собственника помещения от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д.15-17), копией акта обследования адреса места нахождения юридического лица от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д. 24-25), копией протокола опроса собственника помещения от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д.26-27), копией постановления по деле об административном правонарушении от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (л.д.28-31), копией решения о государственной регистрации от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. № 2 (л.д.34), копией заявления о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ (л.д.35-37), копией договора аренды нежилых помещений от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (л.д. 42-44), и иными доказательствами.

Порядок проведения проверки и составления протокола об административном правонарушении инспекцией не нарушен. Так, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. Тельнову М.Ю. было направлено извещение от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. исх. № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ. В соответствии с отчетом об отслеживании отправлений указанное извещение <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. возвращено отправителю из-за истечения срока хранения (л.д. 9, 12).

Срок привлечения к административной ответственности на дату рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

Мировым судьей не установлено оснований, предусмотренных ст. 2.9 КоАП РФ, для признания правонарушения, совершенного Тельновым М.Ю., малозначительным.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Так как директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Тельнов М.Ю. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, то согласно ст. 4.6. КоАП РФ по состоянию на дату совершения вменяемого ему административного правонарушения он считается подвергнутым административному наказанию, в связи с чем в действиях (бездействиях) Тельнову М.Ю. имеется признак повторности. Таким образом, в бездействии Тельнова М.Ю. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, то есть повторное непредставление сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность судьей не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу о необходимости назначения Тельнову М.Ю. административного наказания в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточным для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 3.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.2, 4.3, ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Признать директора Общества с ограниченной ответственностью <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Тельнова Максима Юрьевича, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде дисквалификации сроком на один год.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.11 КоАП РФ постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности. Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев