# Дело № 5-4-322/2022

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 сентября 2022 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым - Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Инспекции Федеральной налоговой службы России по г. Симферополю, в отношении

Крючкова Бориса Андреевича, (данные изъяты),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Старшим государственным налоговым инспектором отдела выездных проверок № 2 ИФНС России по г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Крючкова Бориса Андреевича, который являясь генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты), не предоставил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок документы и (или) иные сведения, необходимые для осуществления налогового контроля, согласно требованию ИФНС России по г. Симферополя № (данные изъяты)от 29.11.2021г.

В судебное заседание Крючков Б.А. не явился, извещён надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением, имеющимся в материалах дела. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Крючкова Б.А., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Крючкова Б.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу № (данные изъяты) об административном правонарушении от 01.08.2022г., составленного в отношении Крючкова Б.А., который являясь генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты), не предоставил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок документы и (или) иные сведения, необходимые для осуществления налогового контроля, согласно требованию ИФНС России по г. Симферополя № (данные изъяты)от 29.11.2021г. Предельный срок предоставления данных сведений – 14.12.2021г.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредоставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и сведений, необходимых для налогового контроля, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Крючков Б.А. является генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты).

Согласно п. 5 ст. 93.1 Налогового кодекса РФ лицо, получившее требование о представлении документов (информации), исполняет его в течение пяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией). Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанные в настоящем пункте сроки, налоговый орган при получении от лица, у которого истребованы документы (информация), уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) и о сроках (при необходимости), в течение которых эти документы (информация) могут быть представлены, вправе продлить срок представления этих документов (информации).

В соответствии с п. 5 ст. 23 Налогового кодекса РФ за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сбора, плательщик страховых взносов) несет [ответственность](consultantplus://offline/ref=A1D17F5798F2A7FE13A218DE82C3405D964846DED0551A5A1DB42078ADE5D061CFE43C951133E51C8181CBA6T2f1N) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При таких обстоятельствах в действиях Крючкова Б.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со [статьей 4.1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/71435368/entry/4112) настоящей статьи.

Частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Крючкова Б.А., учитывая, что Крючков Б.А. ранее к административной ответственности не привлекался и отсутствие последствий, перечисленных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, мировой судья пришёл к выводу о назначении ему административного наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 15.6, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью (данные изъяты) Крючкова Бориса Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 4 Железнодорожного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина