Дело № 5-4-335/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 августа 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев поступившие из ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Сабуркина Дмитрия Сергеевича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, гражданина Российской Федерации, работающего в ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», зарегистрированного и проживающего по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Сабуркин Дмитрий Сергеевич, 27 мая 2019 года в 07 часов 00 минут в городе Симферополе на улице <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управлял транспортным средством автомобилем марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащим ему, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7. ПДД Российской Федерации.

Пунктом 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 №1090 «О Правилах дорожного движения», установлено, что водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Сабуркин Дмитрий Сергеевич в судебное заседание явился, свою вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме. В содеянном раскаялся и подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что двигался на своем автомобиле марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, по <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, где был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю. На месте остановки, по законному требованию сотрудников ДПС ОВ ГИБДД он прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, путем продувки в специальный прибор, которым у него не было установлено состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования он согласился и подписал все составленные в отношении него протоколы без возражений.

А также, Сабуркин Д.С. пояснил, что был ознакомлен с положениями ч.1 ст.12.8. КоАП РФ и ему сотрудниками ГИБДД были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности.

Выслушав Сабуркина Д.С., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8. КоАП Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F784B0CDE37196314E9F688544BCB8BEA1A6253A70295E097CE227D12256F1D1EE1A8EE9D329BD1Fd4Q2G), влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с примечанием к ст. 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=371DECA39AF178619B43FF68ACB0E29BF2CE46A31C7483C8632742193041096B67C93544497Fb9SCG) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст.26.1. КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению в частности: наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, что в соответствии со ст.26.2. КоАП РФ устанавливается протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12. КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=58A3C99236178EF92B7F1D7D8FC36CBCD24A1E1332791F50DD515AD8E2E157678AD697E3ED88F792F984E715A48AAE2C6B1C80B77FDErC42P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения ([пункт 7](consultantplus://offline/ref=58A3C99236178EF92B7F1D7D8FC36CBCD149121B357F1F50DD515AD8E2E157678AD697E6EF8FF699A5DEF711EDDEAA3362009EB761DDCBCCrA4DP) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 №475 (в редакции от 10.09.2016 года) утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 10 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Кроме признания своей вины Сабуркиным Д.С., факт совершения им административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8. КоАП РФ подтверждается собранными по делу достаточными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, составленным в отношении Сабуркина Д.С. компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2. КоАП РФ, подтверждающим факт совершения административного правонарушения, в котором имеются подписи Сабуркина Д.С. об ознакомлении с протоколом, разъяснении ему прав и обязанностей, где также имеется объяснение Сабуркина Д.С. с указанием о согласии с нарушением (л.д.1); протоколом 82 ОТ № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> об отстранении от управления транспортным средством от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>г., согласно которого Сабуркин Д.С. был отстранен от управления транспортным средством автомобилем марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что Сабуркин Д.С., управлял транспортным средством в состоянии опьянения при наличии у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.6), показаниями прибора Алкотектор Юпитер №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> на распечатываемой данным прибором бумажной ленте, с результатом 0,529 мг/л, на которой имеются подписи тестирующего инспектора и обследуемого Сабуркина Д.С.; актом № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, которым установлен результат освидетельствования Сабуркина Д.С., а именно: показания прибора – 0,529 мг/л, установлено состояние алкогольного опьянения у Сабуркина Д.С., который с результатом освидетельствования на состояние опьянения согласился, о чем расписался в протоколе (л.д.7); письменными объяснениями Сабуркина Д.С. на 1 л. (л.д.9); протоколом о задержании транспортного средства от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>года (л.д. 8); диском с видеозаписью (л.д. 11) и иными материалами дела.

Имеющаяся в материалах дела видеозапись, сделанная на месте административного правонарушения сотрудниками ДПС ГИБДД России по г. Симферополю, на лазерном диске (л.д. 11), подтверждает проведение процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при помощи специального прибора, при использовании которого установлен результат исследования у Сабуркина Д.С. - 0,529 мг/л, что свидетельствует о нахождении Сабуркина Д.С. в состоянии опьянения в момент управления транспортным средством. Видеозаписью подтверждается согласие Сабуркина Д.С. с результатом освидетельствования.

Из видеозаписи также следует, что Сабуркин Д.С. был ознакомлен с положениями КоАП РФ и ему разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности.

Все юридически значимые обстоятельства на видеозаписи отражены, она согласуется с другими представленными в дело доказательствами и пояснениями лица, привлекаемого к административной ответственности.

В соответствии с ч.2 ст.27.12. КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Материалами дела подтверждается проведение процедуры отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в отношении Сабуркина Д.С. с применением видеофиксации, что, также, подтвердил Сабуркин Д.С. в судебном заседании.

Таким образом, вина Сабуркина Д.С., в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст.12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, полность признавшего свою вину и раскаявшегося в содеянном, мировой судья считает возможным назначить минимальное наказание, в пределах санкции ч.1 ст.12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Сабуркина Дмитрия Сергеевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Наименование получателя – УФК по РК (УМВД России по г. Симферополю),

ИНН получателя 9102003230,

КПП получателя 910201001,

номер счета получателя – 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ,

КБК - 188 1 16 30020 01 6000 140,

Код ОКТМО – 35701000,

БИК – 043510001,

УИН, плательщик: Сабуркин Дмитрий Сергеевич, адрес: Республика Крым, г. Симферополь, ул. 1-й Конной Армии, д. 19, кв. 196.

Копию постановления направить в ОГИБДД УМВД по г. Симферополю.

Разъяснить, что в силу ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в силу ч. ч. 1, 2 ст. 32.7 КоАП РФ:

- течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

- в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

- в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Квитанция об оплате должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.48.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья Д.В. Киреев