Дело №5-4-385/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 сентября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Чёрного Евгения Михайловича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 15.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Чёрный Евгений Михайлович, являясь генеральным директором ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, расположенного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, не представил в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок, оформленные в установленном порядке документы и (или) иные сведения, необходимые для осуществления налогового контроля согласно требования ИФНС России по г. Симферополю.

В соответствии с пунктом 5 статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с [пунктами 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357876/a679d6e95e9ab1393d2a5164a3773ea807d78a40/#dst2491) и [2.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357876/a679d6e95e9ab1393d2a5164a3773ea807d78a40/#dst4974) настоящей статьи, исполняет его в течение десяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией). Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанные в настоящем пункте сроки, налоговый орган при получении от лица, у которого истребованы документы (информация), уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) и о сроках (при необходимости), в течение которых эти документы (информация) могут быть представлены, вправе продлить срок представления этих документов (информации). Истребуемые документы представляются с учетом положений, предусмотренных [пунктами 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357876/70037e941c811139ea6a204471e1fbdcee8c13f6/#dst3616) и [5 статьи 93](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357876/70037e941c811139ea6a204471e1fbdcee8c13f6/#dst4709) настоящего Кодекса.

Согласно п. 5 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на налогоплательщика (плательщика сборов) обязанностей он несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В судебное заседание Чёрный Евгений Михайлович не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, причины неявки мировому судье неизвестны.

С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях указанного должностного лица содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела, в связи с проведением Инспекцией ФНС России по г. Симферополю мероприятий налогового контроля в отношении ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> на основании п.2 ст.93.1 НК РФ в адрес ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> направлено требование о предоставлении документов (информации) от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (далее – требование).

Указанное требование направлено по ТКС в адрес ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и получено адресатом – <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года.

Предельный срок представления истребуемых документов – <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года. В указанный срок истребуемые документы (информация) налогоплательщиком представлены не были, письменное уведомление о невозможности их представления в установленный срок, а также ходатайств о продлении сроков представления документов (информации) не представлено.

В соответствии со ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно не поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума ВАС от 30.07.2013г. №61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица отражается в едином государственном реестре юридических лиц (далее-ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр.

Таким образом, в нарушение требований ст.93.1 НК РФ должностное лицо ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> не обеспечил предоставление информации (сведений) по требованию налогового органа, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6. КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346760/49cecdb1f37bf65e15402238312edd2bdd48b0e5/#dst4235) настоящей статьи.

Виновность директора ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Чёрного Е.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ подтверждается протоколом об административном правонарушении № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, копией требования заместителя начальника Инспекции ФНС по г. Симферополю о предоставлении документов (информации) от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, копией акта об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом РФ налоговых правонарушениях от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и иными материалами дела.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

 Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ по делу не установлено.

В соответствии со ст. [2.9 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/) РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

Учитывая вышеизложенное, оценив все конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, мировой судья не находит оснований для признания совершенного Чёрным Е.М. правонарушения малозначительным и применения положений ст.2.9 КоАП РФ, поскольку степень общественной опасности допущенного правонарушения непосредственно связана с налоговыми правоотношениями, которые носят существенный характер, и такое бездействие нарушает охраняемые государством общественные отношения в указанной сфере.

Тот факт, что правонарушение не повлекло за собой наступления каких-либо негативных последствий для государства, общества и граждан, не дает суду оснований для признания правонарушения, совершенного должностным лицом общества, малозначительным.

Таким образом, мировой судья считает, что отсутствуют правовые основания для применения положений ст.2.9 КоАП РФ.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Чёрного Е.М., который согласно материалов дела ранее не привлекалась к административной ответственности, отсутствие обстоятельств, отягчающих и смягчающих ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья считает необходимым назначить ему минимальное административное наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст. [15.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#LwkZ63eft0Vn)6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Директора общества с ограниченной ответственностью <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Чёрного Евгения Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; ОКТМО: 35701000, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, КБК: 828 1 16 01153 01 0006 140.

Копию постановления направить в Инспекцию Федеральной налоговой службы России по г. Симферополю.

Разъяснить, что в силу ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция об оплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.44.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья подпись Д.В. Киреев