Дело № 5-4-409/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 декабря 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Федоровой Татьяны Николаевны <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, уроженки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, гражданки Российской Федерации, работающей <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, зарегистрированной и проживающей по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности по ст.17.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года примерно в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> часов <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> минут, Федорова Татьяна Николаевна, находилась в здании Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя Управления ФССП по Республике Крым, расположенного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, воспрепятствовала законной деятельности судебных приставов при исполнении ими служебных обязанностей, а именно: пройдя в здание и находясь в нем по окончании рабочего времени, будучи уведомленной судебными приставами о незаконности пребывания в здании после рабочего дня и не являясь участником исполнительного производства, на их законное требование покинуть здание ОСП, понимая что приставы были при исполнении служебных обязанностей, отказалась добровольно покидать здание ОСП, в связи с чем неоднократно предупреждалась заместителем начальника Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, осуществлявшим полномочия, предусмотренные положениями ФЗ «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года №118-ФЗ, Положением об организации пропускного режима в зданиях, помещениях ФССП, утвержденном приказом Министерства юстиции РФ (ФССП России) от 24 августа 2017 года № 398 от 24 августа 2017 года, табелем постам, утвержденным руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым – главным судебным приставом Республики Крым в 2019 году, о привлечении ее к административной ответственности, предусмотренной за воспрепятствование законной деятельности судебного пристава и составлении соответствующего протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Законное требование заместителя начальника Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> было проигнорировано Федоровой Т.Н., после чего им был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года в отношении Федоровой Т.Н. в присутствии свидетелей, от подписания которого Федорова отказалась.

Федорова Т.Н., в судебных заседаниях <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не признала и пояснила, что она не воспрепятствовала законной деятельности судебных приставов, так как она не являясь участником какого-либо исполнительного производства, имея при себе документ, удостоверяющий личность, прошла примерно в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> часов <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> минут <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года в здание ОСП вместе с сыном <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> для дачи им пояснений относительно задолженности по алиментам, и находилась в здании до приезда полиции, которую она вызвала, так как считала что действиями судебных приставов-исполнителей нарушаются права ее сына. Также Федорова Т.Н. сообщила что, когда она находилась в коридоре здания ОСП, судебный пристав <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> подошел к ней, разъяснил ей права и потребовал покинуть здание после окончания установленного рабочего времени, но она, отказалась покинуть здание, так как это было вызвано крайней необходимостью в связи с нарушением ее прав и прав ее сына. Она считает, что приставы не имели законных оснований изымать мобильный телефон у ее сына Федорова И.Г. и описывать телефон, так как он полностью погасил задолженность по алиментам по исполнительному производству о взыскании с него алиментов в пользу <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. В случае, если бы она покинула здание и не дождалась приезда полиции, по мнению Федоровой Т.Н., у нее отсутствовали бы доказательства правомерности ее действий. Протокол по делу об административном правонарушении она не подписывала.

Федорова Т.Н. просила суд производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8. КоАП РФ, в отношении нее прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В судебных заседаниях <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года лицо, составившее протокол об административном правонарушении заместитель начальника Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> пояснил, что он в день составления им протокола об административном правонарушении после окончания им рабочего дня увидел Федорову Т.Н., которая вошла в здание отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя и не прошла регистрационный контроль на посту ОСП. В здании осуществляется пропускной режим ежедневно до 18 часов 00 минут и после указанного времени в здании не должно быть посторонних лиц. Он подошел к Федоровой Т.Н., представился судебным приставом, разъяснил ей права и потребовал покинуть здание Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым, однако Федорова Т.Н. воспрепятствовала его законной деятельности при исполнении им служебных обязанностей, предусмотренной положениями ФЗ «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года №118-ФЗ, Положением об организации пропускного режима в зданиях, помещениях ФССП, утвержденном приказом Министерства юстиции РФ (ФССП России) от 24 августа 2017 года № 398 от 24 августа 2017 года, табелем постам, утвержденным руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым – главным судебным приставом Республики Крым и отказалась покинуть здание ОСП. Происходящее было зафиксировано на видео приставом <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, а также при этих событиях присутствовал пристав-исполнитель <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> показал, что перед тем как применять физическую силу, он неоднократно предупреждал Федорову Т.Н. об административной ответственности, предусмотренной за воспрепятствование законной деятельности судебного пристава и составлении соответствующего протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако Федорова Т.Н. проигнорировала его законное требование покинуть здание ОСП после окончания рабочего времени. Им в присутствии свидетелей был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8. КоАП РФ в отношении Федоровой Т.Н., которая присутствовала при этом и отказалась подписывать протокол и получать копию протокола, о чем он указал, внеся соответствующую запись в протоколе.

В судебном заседании <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года свидетель судебный пристав по ОУПДС УФССП России по Республике Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, предупрежденный об ответственности, предусмотренной ст. 19.7. КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, сообщил суду о том, что он в день составления <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в отношении Федоровой Т.Н. протокола об административном правонарушении, по окончании рабочего дня после 18.00 находился в одном из помещений Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя. Им в тот день осуществлялся пропускной режим. Допуск в здание ОСП после 18.00 посетителей запрещен согласно требований Положения об организации пропускного режима в зданиях, помещениях ФССП, утвержденном приказом ФССП России от 24 августа 2017 года № 398 от 24 августа 2017 года. Федорова Т.Н. прошла в здание ОСП через пост охраны самостоятельно без предъявления документов. Он был очевидцем того, что заместитель начальника Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> подошел к Федоровой Т.Н., разъяснил ей права и потребовал покинуть здание Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя, однако Федорова Т.Н. воспрепятствовала его законной деятельности при исполнении им служебных обязанностей и отказалась покинуть здание ОСП. Происходящее было зафиксировано им на видео при использовании мобильного телефона. При этих событиях присутствовал пристав-исполнитель <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Также, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> неоднократно предупреждал Федорову Т.Н. об административной ответственности, предусмотренной за воспрепятствование законной деятельности судебного пристава и составлении соответствующего протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако Федорова Т.Н. проигнорировала его законное требование покинуть здание ОСП после окончания рабочего времени. Он и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> присутствовали как свидетели при составлении <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8. КоАП РФ в отношении Федоровой Т.Н., которая присутствовала при этом и отказалась подписывать протокол и получать копию протокола. Он и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> подписали протокол. О происходящих событиях им был написан рапорт.

В судебном заседании <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года свидетель судебный пристав – исполнитель отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, предупрежденный об ответственности, предусмотренной ст. 19.7. КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, сообщил суду о том, что после окончания рабочего времени, то есть после 18.00, точно день он не помнит, в здании ОСП находилась гражданка Федорова Т.Н., мать должника по алиментам <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, которая отказалась по требованию заместителя начальника Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> покинуть здание Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя, воспрепятствовала его законной деятельности при исполнении им служебных обязанностей. Происходящее было зафиксировано приставом <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> на видео. При этих событиях он присутствовал совместно с приставом <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> предупреждал Федорову Т.Н. об административной ответственности, предусмотренной за воспрепятствование законной деятельности судебного пристава и составлении протокола об административном правонарушении. Он и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> присутствовали как свидетели при составлении <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8. КоАП РФ в отношении Федоровой Т.Н., которая отказалась подписывать этот протокол. Он подписал протокол. Им был описаны подробно обстоятельства произошедшего в рапорте начальнику.

Выслушав Федорову Т.Н., лицо, составившее протокол об административном правонарушении заместителя начальника Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, свидетелей <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Федоровой Т.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8. КоАП Российской Федерации на основании следующего.

В соответствии с требованиями статьи 24.1. КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст.26.1. КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению в частности: наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, что в соответствии со ст.26.2. КоАП РФ устанавливается протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно частей 1 и 2 ст.5 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы, а непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов (далее - подразделения судебных приставов).

В соответствии со ст. 1 Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О судебных приставах» на судебных приставов возлагаются задачи по: осуществлению принудительного исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=F8CD5B55972B6B7C77BE667ED25CA12ADD1D19ACED67B1549233779F521553C82CEC676BA5AD98532A688713EBB8SCN) от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Федеральный закон "Об исполнительном производстве") актов других органов и должностных лиц.

В силу ст.6 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» Законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. В случае невыполнения законных требований судебного пристава-исполнителя он применяет меры, предусмотренные настоящим Федеральным законом. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 12 Федерального закона «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года №118-ФЗ в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель: принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов; предоставляет сторонам исполнительного производства или их представителям возможность знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии; получает и обрабатывает персональные данные при условии, что они необходимы для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов, в объеме, необходимом для этого.

В силу [пункта 2 ст. 12 Федерального закона «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года №118-ФЗ](consultantplus://offline/ref=160E116EAB6BD43567948950BB6C2A80A3D1D46572FE782E070B4F6900D9D9D143A31544C0B368410593F82760A103815CBA0E277E991DE1N3y0J) судебный пристав-исполнитель имеет право: получать при совершении исполнительных действий необходимую информацию, в том числе персональные данные, объяснения и справки; при совершении исполнительных действий проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, участвующих в исполнительном производстве; вызывать граждан и должностных лиц по исполнительным документам, находящимся в производстве; арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество, за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законом; налагать арест на денежные средства и иные ценности должника, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, в размере, указанном в исполнительном документе и совершать иные действия, предусмотренные Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

Законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (п.1 ст. 14 ФЗ «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года №118-ФЗ).

Положением об организации пропускного режима в зданиях, помещениях ФССП, утвержденном приказом Министерства юстиции РФ (ФССП России) от 24 августа 2017 года № 398 от 24 августа 2017 года, предусмотрено то, что вход в здания, помещения ФССП России для посетителей разрешен с 9.00 до 18.00 часов, нахождение посетителей в зданиях, помещениях до начала установленного времени и после его окончания допускается с письменного разрешения директора ФССП, его заместителей, начальников структурный подразделений территориального ФССП (п.1.6. и п. 1.7 Положения). Табель постам, утвержденный руководителем Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым – главным судебным приставом Республики Крым в 2019 году, предусматривает обеспечение установленного порядка деятельности отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя, расположенного по адресу: г. Симферополь, ул. Павленко, д. 54 в соответствии с Федеральным законом «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года №118-ФЗ; приказом ФССП России от 24 августа 2017 года № 398 «Об утверждении Положения об организации пропускного режима в зданиях, помещениях ФССП» и иными приказами.

Законная деятельность судебного пристава-исполнителя определена его полномочиями, установленными Федеральными законами «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года №118-ФЗ. Воспрепятствование законной деятельности судебного пристава-исполнителя выражается в действиях гражданина, должностного лица, осуществление которых несовместимо с реализацией судебным приставом-исполнителем полномочий, возложенных на него указанными выше федеральными законами или в бездействии указанных лиц.

Невыполнение законных требований судебного пристава, в том числе непредоставление информации, предусмотренной [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=FCAE6AA0D1E5E5C8FDEEE516A0C426594AE9372B73D26AD8C075B62D941124585991FD02971F0E1DB428FA74E3942146F6E46E8C0FE8ACF4j1e0N) настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (п.4 ст. 14 ФЗ «О судебных приставах» от 21 июля 1997 года №118-ФЗ).

Согласно ст. 17.8. КоАП РФ, воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с ч.1 и 2 ст. 26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Факт совершения Федоровой Т.Н. административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8. КоАП РФ подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, составленным в отношении Федоровой Т.Н., в присутствии свидетелей, компетентным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2. КоАП РФ, подтверждающим факт совершения административного правонарушения (л.д. 1); рапортом судебного пристава-исполнителя по ОУПДС <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, в котором им четко указаны обстоятельства совершения Федоровой Т.Н. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8. КоАП РФ (л.д.2); рапортом судебного пристава-исполнителя <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, в котором отражены обстоятельства совершения Федоровой Т.Н. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8. КоАП РФ (л.д.3); показаниями лица, составившего протокол об административном правонарушении – <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, свидетелей: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, предупрежденных судом об ответственности, предусмотренной ст. 17.9. КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, допрошенных в судебных заседаниях; видеозаписью (л.д. 4), копией выписки из Журнала учета посетителей ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя за <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, подтверждающей то, что Федорова Т.Н. не прошла регистрацию при входе в здание <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года и иными материалами дела.

Оснований не доверять показаниям лица, составившего протокол об административном правонарушении – <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, свидетелей: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, допрошенных в судебных заседаниях и предупрежденных судом об административной ответственности, предусмотренной ст. 17.9. КоАП РФ, у суда не имеется, так как вышеуказанные показания свидетелей согласуются между собой и с письменными материалами дела, причин для оговора Федоровой Т.Н. указанными свидетелями и лицом, составившим протокол об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

Довод Федоровой Т.Н. о том, что она, находилась в здании ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя Управления ФССП по Республике Крым, расположенного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, после окончания рабочего времени, то есть после 18.00, в связи с возникшей крайней необходимостью и нарушением ее прав, не является подтвержденным и обоснованным с учетом нижеуказанного.

Доводы Федоровой Т.Н. относительно того, что она не препятствовала законной деятельности судебного пристава-исполнителя, не являются состоятельными и опровергаются совокупностью имеющихся в деле об административном правонарушении доказательств.

На видеозаписи, приложенной к протоколу об административном правонарушении на лазерном оптическом диске (л.д.4), которая просмотрена судом в присутствии Федоровой Т.Н., зафиксированы обстоятельства, свидетельствующие о том, что Федорова Т.Н. воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава Отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Крым находясь в коридоре здания ОСП, будучи уведомленной судебным приставом о незаконности пребывания в здании на его законное требование покинуть здание ОСП, отказалась добровольно покидать помещение здания ОСП, в связи с чем предупреждалась судебным приставов о привлечении ее к административной ответственности, предусмотренной за воспрепятствование законной деятельности судебного пристава и составлении соответствующего протокола.

Все юридически значимые обстоятельства на видеозаписи отражены, она согласуется с другими представленными в дело доказательствами, пояснениями свидетелей и лица, привлекаемого к административной ответственности, в связи с чем, оснований для признания видеозаписи ненадлежащим доказательством у мирового судьи не имеется.

То обстоятельство, что предусмотренные законом права Федоровой Т.Н. были ей разъяснены, и то, что ей было известно о составлении в отношении нее протокола об административном правонарушении и после его составления она отказалась от его подписания и получения копии такого протокола, подтверждается имеющимся в деле протоколом об административном правонарушении, в котором содержится запись о разъяснении прав предусмотренных [ст. ст.](garantF1://12025267.257) 24.2-24.4, 25.1, 25.5, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и в графе о разъяснении прав имеется запись об отказе от подписи правонарушителя, в графе «подписи нарушителя или отметки об отказе в получении протокола» имеется отметка об отказе от получения копии протокола.

При оценке доказательств суд, принимает во внимание обстановку, предшествующую составлению протокола об административном правонарушении, учитывая что Федорова Т.Н. была информирована о составлении в отношении нее протокола об административном правонарушении за воспрепятствование законному требованию судебного пристава-исполнителя, отказалась в получении копии такого протокола и его подписания, находясь в непосредственной близости от лица составившего протокол, которым Федоровой Т.Н. были разъяснены права, предусмотренные КоАП РФ, что подтверждается материалами дела

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрены требования к составлению протокола об административных правонарушениях, что включает в себя его составление уполномоченным должностным лицом.

Согласно ч. 2 ст.28.3 КоАП РФпротоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, должностные лица иных государственных органов в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае передачи им полномочий Российской Федерации на осуществление государственного контроля и надзора, указанные в настоящей статье.

Так, в соответствии с [п. 77 ч. 2 ст. 28.3](consultantplus://offline/ref=A40C8222E4964E08427F3B2ECDC18DDBB3922D7A170B2D926528DF32FEEDBC6F99F7A8ADB706l1u7G). КоАП РФ судебные приставы вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных, в частности, ст. 17.8. КоАП РФ.

Существенных нарушений процессуальных норм при составлении протокола об административном правонарушении по делу об административном правонарушении, в отношении Федоровой Т.Н., не установлено. В соответствии с нормами [главы 26](garantF1://12025267.260) КоАП РФ он является допустимым доказательством и принимается в качестве такового судом.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья считает их последовательными, непротиворечивыми, согласующимися между собой и с совокупностью других собранных по делу доказательств, и являющимися допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

Таким образом, с учетом требований ст.ст. 24.1., 26.1. КоАП РФ, вина Федоровой Т.Н. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и ее действия правильно квалифицированы по ст.17.8. КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Мировой судья не усматривает оснований для прекращения дела об административном правонарушении, предусмотренного ст.17.8. КоАП РФ в отношении Федоровой Т.Н., так как ее вина доказана и подтверждается материалами дела.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Федоровой Т.Н., отсутствие в деле сведений о привлечении ее ранее к административной ответственности, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3. КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить минимальное наказание в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ст.17.8. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Федорову Татьяну Николаевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республики Крым);

Банк получателя: Отделение по Республике Крым г. Симферополь;

Лицевой счет: 05751А93080;

ИНН 7702835613, КПП 910245003, БИК 043510001;

Расчетный счет: 40302810635101000001;

КБК: 32200000000000000000; ОКТМО 35701000;

назначение платежа: оплата штрафа.

Копию постановления направить в Отдел судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым (г. Симферополь, ул. Павленко, 54).

Разъяснить Федоровой Т.Н., что в силу ст.32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Федоровой Т.Н., что в соответствии с ч.1 ст.20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция об оплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.43.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев