Дело № 5-4-418/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 октября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Гудкова Владимира Васильевича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности по ч.4 ст.12.15. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Гудков Владимир Васильевич, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года в 17 час 55 минут в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> районе, на участке автодороги <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управляя транспортным средством, автомобилем марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, на дороге с двухсторонним движением, при намеченной на проезжей части сплошной линии разметки п. 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, произвел обгон транспортного средства, движущегося в попутном направлении, выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен", чем нарушил п. 1.3, п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=4B223EEC0F15D62D44CBD363A252BA7929A011FB2D38B37326D71DAC2FB405C502DFF80A37F06BC78B107C4E7388325A199CEBA3B4g8o9G), [1.3](consultantplus://offline/ref=4B223EEC0F15D62D44CBD363A252BA7929A011FB2D38B37326D71DAC2FB405C502DFF80A37F46BC78B107C4E7388325A199CEBA3B4g8o9G) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=4B223EEC0F15D62D44CBD363A252BA7929A011FB2D38B37326D71DAC2FB405C502DFF80D3EF66BC78B107C4E7388325A199CEBA3B4g8o9G), прерывистая линия которой расположена слева.

Дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен" запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Согласно Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств; разметка 1.6 - предупреждает о приближении к [разметке 1.1](consultantplus://offline/ref=7511B70107F70DFEF1CE72ADB21E63F11EDAB88BA4C6B7FB38835331651583642F6F708CA91463387B24EF2764AEF56F01C18738DFM120G) или [1.11](consultantplus://offline/ref=7511B70107F70DFEF1CE72ADB21E63F11EDAB88BA4C6B7FB38835331651583642F6F708BA01263387B24EF2764AEF56F01C18738DFM120G), которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений; разметка 1.11 - разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений на участках дорог, где перестроение разрешено только из одной полосы; обозначает места, где необходимо разрешить движение только со стороны прерывистой линии (в местах разворота, въезда и выезда с прилегающей территории).

Согласно [пункта 15](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B9A8FCF75F902057FE52FF641BB6C9AF26C3B86060E37EBE2DE65EA9E1913E8D3126E18B1FAF634c6v0J) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B998AC070F802057FE52FF641BB6C9AF26C3B86060E37E2E3DE65EA9E1913E8D3126E18B1FAF634c6v0J) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B998AC070F802057FE52FF641BB6C9AF26C3B86060E37E1E6DE65EA9E1913E8D3126E18B1FAF634c6v0J) ПДД РФ); которые квалифицируются по [части 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B9B88CD74F902057FE52FF641BB6C9AF26C3B840E0830E8B28475EED74C19F6D4057013AFFAcFv6J)), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B9B88CD74F902057FE52FF641BB6C9AF26C3B85040B32E8B28475EED74C19F6D4057013AFFAcFv6J) КоАП РФ.

Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B998AC070F802057FE52FF641BB6C9AF26C3B86060E37E2E3DE65EA9E1913E8D3126E18B1FAF634c6v0J) РФ установлены, в частности, в следующем случае: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева ([пункт 9.1 (1)](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B998AC070F802057FE52FF641BB6C9AF26C3B8401093CB7B79164B6DA4B00E8DD126C11ADcFv8J) ПДД РФ).

В соответствии с указанным [пунктом](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B9A8FCF75F902057FE52FF641BB6C9AF26C3B86060E37EBE2DE65EA9E1913E8D3126E18B1FAF634c6v0J) Пленума, движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B9B88CD74F902057FE52FF641BB6C9AF26C3B85040B32E8B28475EED74C19F6D4057013AFFAcFv6J) КоАП РФ. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B998AC070F802057FE52FF641BB6C9AF26C3B86060E37E2E3DE65EA9E1913E8D3126E18B1FAF634c6v0J) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B9B88CD74F902057FE52FF641BB6C9AF26C3B85040B32E8B28475EED74C19F6D4057013AFFAcFv6J) КоАП РФ.

Гудков Владимир Васильевич в судебное заседание явился, не признал вину в совершенном административном правонарушении, указал о том, что он не подтверждает обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, так как он <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>года в 17 час 55 минут в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> районе, на участке автодороги <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управляя транспортным средством, автомобилем марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, на дороге с двухсторонним движением, произвел обгон транспортного средства, движущегося в попутном направлении, выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, однако обгон завершил до начала действия знака обгон запрещен и действия разметки [разметке 1.1](consultantplus://offline/ref=7511B70107F70DFEF1CE72ADB21E63F11EDAB88BA4C6B7FB38835331651583642F6F708CA91463387B24EF2764AEF56F01C18738DFM120G) или [1.11](consultantplus://offline/ref=7511B70107F70DFEF1CE72ADB21E63F11EDAB88BA4C6B7FB38835331651583642F6F708BA01263387B24EF2764AEF56F01C18738DFM120G). Просил суд прекратить производство по делу в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выслушав Гудкова В.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15. КоАП Российской Федерации.

Факт совершения Гудковым В.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15. КоАП РФ подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года и дополнений к нему, составленными в отношении Гудкова В.В. компетентным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2. КоАП РФ, подтверждающим факт совершения правонарушения (л.д.3); схемой места совершения административного правонарушения от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, составленной в присутствии Гудкова В.В., подписанной им с возражениями (л.д. 4, 5); рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ОГИБДД отдела МВД России по Брюховецкому району, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения Гудковым В.В. (л.д.6); видеозаписью (л.д.10) и иными материалами дела.

На видеозаписи, приложенной к протоколу об административном правонарушении на лазерном оптическом диске, все юридически значимые обстоятельства отражены, она согласуется с другими представленными в дело доказательствами.

Согласно материалов дела, Гудков В.В. ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ч.2 ст. 12.9, ч.4.1 ст. 12.5, ч.3.1. ст. 12.19, ч.2 ст. 12.12 КоАП РФ. Штрафы оплачены им.

Срок давности привлечения его к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не истек.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья считает их последовательными, непротиворечивыми, согласующимися между собой и с совокупностью других собранных по делу доказательств, и являющимися допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

Доводы Гудкова В.В. о том, что он <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года в 17 час 55 минут в <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> районе, на участке автодороги <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управляя транспортным средством, автомобилем марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, на дороге с двухсторонним движением, выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения и завершив обгон транспортного средства, вернувшись в свою полосу до начала действия знака обгон запрещен и действия разметки [разметке 1.1](consultantplus://offline/ref=7511B70107F70DFEF1CE72ADB21E63F11EDAB88BA4C6B7FB38835331651583642F6F708CA91463387B24EF2764AEF56F01C18738DFM120G) или [1.11](consultantplus://offline/ref=7511B70107F70DFEF1CE72ADB21E63F11EDAB88BA4C6B7FB38835331651583642F6F708BA01263387B24EF2764AEF56F01C18738DFM120G), опровергаются данными, имеющимися на видеозаписи, которая четко отражает обстоятельства пересечения Гудковым В.В., управляющим автомобилем, горизонтальную разметку - [1.11](consultantplus://offline/ref=7511B70107F70DFEF1CE72ADB21E63F11EDAB88BA4C6B7FB38835331651583642F6F708BA01263387B24EF2764AEF56F01C18738DFM120G), которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений, что подтверждается данными рапорта сотрудника ГИБДД, схемой места совершения административного правонарушения.

Таким образом, вина Гудкова В.В., в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия правильно квалифицированы по ч.4 ст.12.15. КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, являющегося пенсионером, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, мировой судья считает возможным назначить наказание Гудкову В.В. в виде административного штрафа в пределах, предусмотренных санкцией ч.4 ст.12.15. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9., 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гудкова Владимира Васильевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель платежа - УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Брюховецкому району),

ИНН получателя 23270004952,

КПП получателя 232701001,

номер счета получателя – 40101810300000010013 в Южное ГУ Банка России по Краснодарскому краю,

Код ОКТМО – 03610000,

БИК – 040349001,

КБК – 18811601121010001140,

УИН 18810423200310005845, плательщик Гудков Владимир Васильевич.

Копию постановления направить в ОГИБДД ОМВД России по Брюховецкому району.

Разъяснить Гудкову В.В., что в силу ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Гудкову В.В., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция об оплате должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.44.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев