Дело №

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 ноября 2018 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Омерова Эскендера Ризаевича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Омеров Эскендер Ризаевич, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в 22 часа 20 минут в городе <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управляя транспортным средством, Райсер 150-23, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащим <ФИО1> (<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>), был остановлен сотрудниками Отдельного взвода ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю и по законному требованию сотрудников ГИБДД, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п. 2.3.2. ПДД Российской Федерации.

Омеров Э.Р. в судебное заседание явился, свою вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил то, что он <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> примерно в 22 часа 20 минут в городе <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управляя транспортным средством, мотоциклом Райсер 150-23, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащим <ФИО1> (<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>), был остановлен сотрудниками Отдельного взвода ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю и по законному требованию сотрудников ГИБДД, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. Факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении он не отрицал.

Также пояснил, что сотрудниками ГИБДД в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, протокол об отстранении от управления транспортным средством, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, которые были им подписаны и копии которых ему были вручены. Сотрудником ГИБДД велась видеозапись на мобильное устройство. Он подписал все протоколы без замечаний и возражений. В день остановки он написал собственноручно объяснение сотрудникам ГИБДД, в котором указал, что отказывается пройти медицинское освидетельствование.

Выслушав Омерова Э.Р., допросив свидетелей, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Омерова Э.Р. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26. КоАП Российской Федерации.

В соответствии со ст.26.1. КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению в частности: наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, что в соответствии со ст.26.2. КоАП РФ устанавливается протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Материалами дела подтверждается, что Омеров Э.Р. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в 22 часа 20 минут в городе <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управляя транспортным средством, Райсер 150-23, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащим <ФИО1> (<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>), был остановлен сотрудниками Отдельного взвода ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю и по законному требованию сотрудников ГИБДД, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки и от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п. 2.3.2. ПДД Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно-наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Как разъяснено в абз.1 п.9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Вместе с тем, в соответствии с правовой позицией, указанной в абз.2 п.9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов, при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при рассмотрении дел об административных правонарушениях предусмотренных ст.12.26. КоАП РФ, необходимо проверять наличие законных оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование. О законности таких оснований свидетельствуют: отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475; несогласие водителя с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в пункте 3 названных Правил, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12. КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 №475 (в редакции от 10.09.2016 года) утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 10 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из протокола о направлении на медицинское освидетельствование <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, основанием для направления сотрудником ГИБДД на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Омерова Э.Р. при наличии у него признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Вышеуказанное обстоятельство подтвердил в судебном заседании <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> свидетель <ФИО2> и лицо, составившее протокол <ФИО3>.

В судебных заседаниях <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> и <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектор ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю лейтенант полиции <ФИО3>, пояснил, что <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> примерно в 22 часа 20 минут в городе <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, его напарником инспектором ГИБДД <ФИО2> был остановлен гражданин, как ему потом стало известно Омеров Э.Р., который управлял транспортным средством, Райсер 150-23, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Им и его напарником у Омерова Э.Р. были выявлены признаки опьянения, такие как: (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке). Омеров Э.Р. был отстранен им от управления транспортым средством. Им было предложено Омерову Э.Р. пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства с применением технического средства измерения, на что Омеров Э.Р. ответил отказом. После этого, на его законное требование как сотрудника ГИБДД, Омеров Э.Р. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п. 2.3.2. ПДД Российской Федерации. Им Омерову Э.Р. с использованием видеофиксации были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности и положения, закрепленные в ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Он в отношении Омерова Э.Р. составил следующие документы: протокол об отстранении от управления транспортным средством; протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, которые были подписаны Омеровым Э.Р. без замечаний, и копии которых были вручены лицу, привлекаемому к административной ответственности в присутствии напарника. Все процессуальные действия проводились с применением видеозаписи, а также в присутствии его напарника.

Допрошенный в судебном заседании <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в качестве свидетеля, старший инспектор ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю, старший лейтенант полиции <ФИО2>, пояснил, что в день, о котором его допрашивают, примерно в период времени между 22 - 23 часами в городе <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, им как инспектором ГИБДД был остановлен гражданин, как ему потом стало известно Омеров Э.Р., который управлял транспортным средством, мотоциклом, регистрационных данных которого он не запомнил. Им и его напарником инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю лейтенантом полиции <ФИО3> у Омерова Э.Р. были выявлены признаки опьянения, такие как: поведение, не соответствующее обстановке и иные признаки, которые его напарник указал в протоколе об административном правонарушении.

В его присутствии Омеров Э.Р. был отстранен <ФИО3> от управления транспортым средством. <ФИО3> было предложено Омерову Э.Р. пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства с применением технического средства измерения, на что Омеров Э.Р. отказался. После этого, по законному требованию <ФИО3> Омеров Э.Р. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

В его присутствии в служебном автомобиле <ФИО3> Омерову Э.Р. с использованием видеофиксации были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности и положения, закрепленные в ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Его напарник в отношении Омерова Э.Р. составил протокол об отстранении от управления транспортным средством, протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, которые были подписаны Омеровым Э.Р. без замечаний, и копии которых были ему вручены.

 Все процессуальные действия проводились <ФИО3> с применением видеозаписи, а также в его присутствии.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, мировой судья считает, что установленный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 №475, порядок направления Омерова Э.Р. на медицинское освидетельствование был соблюден.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26. КоАП РФ Омеровым Э.Р. подтверждается также, собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, составленным в отношении Омерова Э.Р., компетентным лицом, в соответствии с требованиями ст.28.2. КоАП РФ, который был подписан Омеровым Э.Р. без замечаний (л.д.1); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в котором инспектором ГИБДД у Омерова Э.Р. указаны признаки опьянения, а именно: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке и указано основание направления для прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения как отказ Омерова Э.Р. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения(с учетом показаний <ФИО3>, данных в судебном заседании как лицом, составившим протокол), о чем сделана запись в соответствующей графе (л.д.8); протоколом об отстранении от управления транспортным средством <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, которым подтверждается отстранение Омерова Э.Р. от управления транспортом при наличии у него признаков опьянения (л.д.7); видеозаписью (л.д.12); письменными объяснениями Омерова Э.Р. от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (л.д. 10); показаниями лица, составившего протокол об административном правонарушении инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции <ФИО3>, старшего инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю старшего лейтенанта полиции <ФИО2>, допрошенных в судебном заседании; показаниями Омерова Э.Р., данными им в судебном заседании, согласно которых он не отрицал факт его отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении; иными материалами дела.

В соответствии с ч.2 ст.27.12. КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с ч.5 ст.25.7. КоАП РФ, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

На видеозаписи, приложенной к протоколу об административном правонарушении на лазерном оптическом диске (л.д.12), зафиксирован факт отказа Омерова Э.Р. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении. Из видеозаписи также следует, что ему разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности и содержание ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. Все юридически значимые обстоятельства на видеозаписи отражены, она согласуется с другими представленными в дело доказательствами и пояснениями свидетелей и лица, привлекаемого к административной ответственности.

Срок давности привлечения Омерова Э.Р. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ не истек.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья считает их последовательными, непротиворечивыми, согласующимися между собой и с совокупностью других собранных по делу доказательств, и являющимися допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

Таким образом, с учетом требований ст.ст. 24.1., 26.1. КоАП РФ, вина Омерова Э.Р. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и в его действиях содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26. КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Омерова Э.Р., его имущественное положение, мировой судья считает возможным назначить ему минимальное наказание, в пределах санкции ч.1 ст.12.26. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Омерова Эскендера Ризаевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Наименование получателя - УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю),

ИНН получателя 9102003230,

КПП получателя 910201001,

номер счета получателя – 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ,

КБК - 188 1 16 30020 01 6000 140,

Код ОКТМО – 35701000,

БИК – 043510001,

Наименование платежа – УИН 18810491181100008320.

Копию постановления направить в ОВ ГИБДД УМВД России по г. Симферополю.

Разъяснить Омерову Э.Р., что в силу ст.32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Омерову Э.Р., что в соответствии с ч.1 ст.20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Омерову Э.Р., что в силу ч. ч. 1, 2 ст. 32.7 КоАП РФ:

- течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

- в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в данный орган в тот же срок;

- в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Квитанция об оплате штрафа должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.48.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья Д.В. Киреев