Дело №5-4-422/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 октября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Будник Алины Викторовны, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ст.15.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Будник Алина Викторовна, являясь директором ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, расположенного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в нарушение п.п.4 п. 1 ст. 23, п.5 ст.174 Налогового кодекса Российской Федерации, не обеспечил своевременное представление в ИФНС России по г. Симферополю налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года (форма по КНД 1151001).

Согласно п.5 ст.174 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в [пункте 8 статьи 161](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342361/80b88dc050bc39f8a6a48904da24c0df6be6fff2/#dst16894) и [пункте 5 статьи 173](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342361/1c8f4250f7544cd0f68bb824a4de705518843db2/#dst100554) настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года была подана директором в ИФНС России по г. Симферополю – <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, предельный срок предоставления которой – не позднее 25.10.2019 года.

Директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Будник Алина Викторовна в судебное заседание не явилась, о времени и месте его проведения извещена надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела или рассмотрении дела без ее участия, мировому судье не поступало.

С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении считается надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях должностного лица вышеуказанного юридического лица, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного [ст.15.5](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#jMVWAK5NbxmX). КоАП РФ по признаку «нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков предоставления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета».

Виновность директора ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Будник Алины Викторовны в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5. КоАП РФ, полностью подтверждается собранными по делу достаточными доказательствами, которые исследованы в судебном заседании, согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В силу ч.2 ст.3.4., ч.3.5 ст.4.1. КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения назначается в случаях, если оно предусмотрено соответствующей статьей Раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного или растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Будник А.В., мировой судья пришел к выводу о возможности ограничиться административным наказанием в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9., 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Директора общества с ограниченной ответственностью <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Будник Алину Викторовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев