Дело №5-4-439/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 ноября 2020 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым – мировой судья судебного участка №1 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

директора Общества с ограниченной ответственностью <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (далее – ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>) Аметовой Эмине Кудусовны, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Аметова Эмине Кудусовна, будучи директором ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, зарегистрированного Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Симферополю <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. с присвоением ОГРН <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, ИНН <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, адрес места нахождения: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, повторно не представила в Межрайонную ИФНС России №9 по Республике Крым достоверные сведения об адресе места нахождения ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст.14.25 КоАП РФ. Указанное бездействие Аметовой Э.К. не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

Аметова Э.К., директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, почтовая корреспонденция, направленная по месту нахождения (жительства) лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении адресатом получена, по месту нахождения юридического лица, корреспонденция адресатом не получена, возвращена отправителю с отметкой почтового отделения связи «истек срок хранения», о причинах неявки не сообщила, ходатайств об отложении рассмотрении дела мировому судье не направила.

С учетом разъяснений, данных в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также положений ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Аметова Э.К. считается надлежаще извещенной о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Учитывая надлежащее извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](consultantplus://offline/ref=DD89A5D848FCDD63D0520E0677650D7195CCEA5D2CE662968952349628E89487A50B7609AF74B99837AB7CAA3604ABF54879CFD9A9B21BpFN) настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=DD89A5D848FCDD63D0520E0677650D7195CDE85D24E462968952349628E89487A50B760EAD70B3C732BE6DF23A05B5EA4967D3DBA81BpAN).

В свою очередь, согласно ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом, является административным правонарушением.

В соответствии с ч. 3 ст. 54 ГК РФ в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно ч. 2 указанной статьи место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Федеральный закон № 129-ФЗ) в Российской Федерации ведутся государственные реестры, содержащие соответственно сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иные сведения о юридических лицах, об индивидуальных предпринимателях и соответствующие документы. Согласно п. в) ч. 1 ст. 5 указанного закона в Едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Пунктом 5 ст. 5 Федерального закона № 129-ФЗ установлено, что юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения адреса юридического лица, за исключением случаев изменения паспортных данных и сведений о месте жительства учредителей (участников) юридического лица - физических лиц, лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения и жительства.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» Федеральная налоговая служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Согласно п. «г» ч. 4.2 ст. 9 Федерального закона № 129-ФЗ проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в единый государственный реестр юридических лиц, проводится регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности, в том числе в случае поступления возражений заинтересованных лиц относительно предстоящей государственной регистрации изменений устава юридического лица или предстоящего включения сведений в Единый государственный реестр юридических лиц, в том числе, посредством проведения осмотра объектов недвижимости.

Мировым судьей установлено, что ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> зарегистрировано Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Симферополю <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. с присвоением ОГРН <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, ИНН <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д. 42-46).

Постановлением по делу об административном правонарушении № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Аметова Э.К. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ и ей назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 рублей. Постановление по делу об административном правонарушении № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. вступило в законную силу <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д. 19-22).

Как усматривается из указанного постановления основанием для привлечения Аметовой Э.К. к административной ответственности явилось то обстоятельство, что ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по адресу места нахождения, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, не находится, сведения об изменении адреса ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Аметовой Э.К. в налоговый орган в установленный срок не поданы.

<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. в рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, УФНС России по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица - ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. По результатам осмотра адреса составлен акт обследования адреса места нахождения юридического лица от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. В результате обследования установлено, что по данному адресу находится база с нежилыми строениями используемые для СТО, магазинов и офисов. Собственником территории является ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. Вывески и информационные указатели с наименованием ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> не обнаружены. Должностные лица и сотрудники ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> отсутствуют. ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, не находятся.

Собственником данной недвижимости, расположенной по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, является ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, что подтвердил коммерческий директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, также он указал, что ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по вышеуказанному адресу не находится, договор аренды не заключен.

Таким образом, ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, не находится (л.д.42-46).

По состоянию на <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Аметова Э.К. не исполнила обязанность по представлению сведений об адресе места нахождения ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> для внесения изменений в ЕГРЮЛ. В результате бездействия директора ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Аметовой Э.К. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ и вина Аметовой Э.К. в его совершении, кроме вышеуказанных доказательств, подтверждаются исследованными в судебном заседании следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д. 2-6), копией акта обследования адреса места нахождения юридического лица от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д. 12-13), копией протокола опроса собственника помещения от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д.14-16), копией акта обследования адреса места нахождения юридического лица от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д. 17-18), копией постановления по делу об административном правонарушении от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года №<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (л.д.19-22), копией уведомления от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. исх. № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (л.д. 23), отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от 03.03.2020 г. (л.д. 24), копией заявления о государственной регистрации юридического лица (л.д.25-29), копией выписки из Единого государственного реестра от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. (л.д.42-46), и иными доказательствами.

Порядок проведения проверки и составления протокола об административном правонарушении инспекцией не нарушен. Так, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. Аметовой Э.К. была направлена телефонограмма исх. № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> об извещении о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, которая была ею получена <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. посредством мобильной связи (л.д. 9, 11).

Срок привлечения к административной ответственности на дату рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

Мировым судьей не установлено оснований, предусмотренных ст. 2.9 КоАП РФ, для признания правонарушения, совершенного Аметовой Э.К., малозначительным.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Так как директор ООО <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Аметова Э.К. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. была привлечена к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, то согласно ст. 4.6. КоАП РФ по состоянию на дату совершения вменяемого ей административного правонарушения она считается подвергнутой административному наказанию, в связи с чем в действиях (бездействиях) Аметовой Э.К. имеется признак повторности. Таким образом, в бездействии Аметовой Э.К. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, то есть повторное непредставление сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность судьей не установлено.

При таких обстоятельствах мировой судья пришел к выводу о необходимости назначения Аметовой Э.К. административного наказания в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ. Указанное наказание, по мнению суда, будет достаточным для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 3.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.2, 4.3, ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать директора Общества с ограниченной ответственностью <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Аметову Эмине Кудусовну виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде дисквалификации сроком на один год.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.11 КоАП РФ постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности. Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина