Дело № 5-4-440/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 декабря 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Самошкина Сергея Александровича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Самошкин Сергей Александрович, ДАТА в 18 час 00 минут в городе Симферополе на улице АДРЕС, управлял транспортным средством автомобилем марки ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, принадлежащим ему на праве собственности, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД Российской Федерации.

Пунктом 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 №1090 «О Правилах дорожного движения», установлено, что водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с примечанием к ст. 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст.26.1. КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению в частности: наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, что в соответствии со ст.26.2. КоАП РФ устанавливается протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В п.1. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указано то, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), следует учитывать, что водителем признается не только лицо, получившее в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, но и иное лицо, управляющее транспортным средством, в том числе не имеющее права управления всеми или отдельными категориями (подкатегориями) транспортных средств либо лишенное такого права. К водителю приравнивается лицо, обучающее вождению, при осуществлении учебной езды.

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статье 12.8 КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по статье 12.26 данного кодекса.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Самошкин Сергей Александрович в судебное заседание явился, свою вину в совершенном административном правонарушении не признал, обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, отрицал. Пояснил то, что он ДАТА в 18 час 00 минут в городе Симферополе на улице АДРЕС, управлял в трезвом состоянии транспортным средством автомобилем марки ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, принадлежащим ему на праве собственности, совершил столкновение с впереди стоящим автомобилем ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, под управлением ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, с которым он ранее не был знаком. Автомобилю ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ им были причинены механические повреждения заднего бампера. После совершения ДТП он на своем автомобиле с пассажиром ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ скрылся с места совершения дорожного происшествия и поехал по адресу места своего проживания: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, где он употреблял алкогольные напитки.

После указанных событий к нему вечером в этот день пришли сотрудники ГИБДД, указавшие о совершении им ДТП и о факте скрытия им с места происшествия, вследствие чего предъявили требование о прохождении освидетельствования, на что он отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и согласился пройти медицинское освидетельствование, при прохождении которого путем исследования с использованием технического средства измерения у него установлен результат - 1,16 мг/л при первом исследовании и результат – 1,16 мг/л при втором исследовании (установлено состояние опьянения), с результатом которого он не согласился и не подписывал какие-либо документы. Также, Самошкин Сергей Александрович пояснил, что он был ознакомлен с положениями ч.1 ст.12.8. КоАП РФ и ему сотрудником ГИБДД были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности перед отстранением от управления транспортным средством, направлением на медицинское освидетельствование и составлении протоколов. Указал, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, отсутствует, так как он употреблял спиртное после совершения ДТП, а в момент управления транспортом был трезв.

Допрошенная по ходатайству Самошкина С.А. в судебном заседании 21 декабря 2021 года свидетель ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, предупрежденная об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, сообщила суду о том, что она проживает по соседству с Самошкиным С.А. по адресу: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ и работает в ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, где с ней работает Самошкин С.А. ДАТА в период времени примерно с 18 час. 00 минут до 18 час. 20 минут в городе Симферополе на улице АДРЕС, она ехала в автомобиле марки ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, которым управляя в трезвом состоянии Самошкин С.А., совершил столкновение с впереди стоящим автомобилем ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, под управлением неизвестного ей и Самошкину С.А. парня. Автомобилю ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ автомобилем под управлением Самошкина были причинены механические повреждения заднего бампера. После совершения ДТП Самошкин С.А. и она как пассажир уехали с места совершения дорожного происшествия, не дожидаясь сотрудников ГИБДД, и направились по адресу места их проживания: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ. Она была свидетелем того, как после указанных событий к Самошкину С.А. вечером примерно в 19 часов в тот день ДАТА пришли сотрудники ГИБДД и два парня, которые были на месте ДТП. Сотрудники ГИБДД указали Самошкину С.А. о совершении им ДТП и о факте уезда его с места происшествия. В момент появления сотрудников ГИБДД, Самошкин С.А. уже находился в состоянии алкогольного опьянения и она это четко помнит, так как он находился рядом с ней. Впоследствии, сотрудники ГИБДД в служебном автомобиле, в котором находился и Самошкин С.А. в тот момент, предъявили требование о прохождении медицинского освидетельствования, на что ее сосед Самошкин С.А. согласился его пройти и они уехали.

Допрошенный в судебном заседании 21 декабря 2021 года свидетель ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, предупрежденный об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, сообщил суду о том, что он ДАТА в 18:00 часов в городе Симферополе на ул. АДРЕС управлял принадлежащим ему на праве собственности транспортным средством ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, где с его автомобилем совершил столкновение двигавшийся сзади в попутном направлении автомобиль марки ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ под управлением незнакомого ему ранее Самошкина С.А. Его автомобилю были причинены механические повреждения заднего бампера. Самошкин С.А. после совершения ДТП вел себя неадекватно и скрылся с места его совершения. Он четко помнит, что Самошкин С.А. в момент ДТП и после его совершения находился в состоянии алкогольного опьянения, так у него была невнятная речь, когда он попытался выйти из своего автомобиля, а также, о его пьяном состоянии свидетельствовало и то обстоятельство, что Самошкин С.А. не мог самостоятельно стоять на ногах и упирался рукой об открытую дверь своего автомобиля, а из проезжавшего рядом в попутном направлении автомобиля неизвестные ему люди выкрикнули, что он, то есть Самошкин С.А., сильно пьян.

Выслушав Самошкина С.А., свидетелей ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Самошкина С.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8. КоАП Российской Федерации.

Факт совершения Самошкиным С.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8. КоАП РФ подтверждается собранными по делу достаточными доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении №… от …, составленным в отношении Самошкина С.А. компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2. КоАП РФ, подтверждающим факт совершения административного правонарушения, в котором имеются отметки инспектора о том, что Самошкин С.А. отказался от подписания при ознакомлении с протоколом, разъяснении ему прав и обязанностей, получении копии протокола (л.д.1); протоколом №… об отстранении от управления транспортным средством от ... (л.д.7), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения №… (л.д. 8); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № … от …, в котором зафиксировано содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе освидетельствуемого при первом исследовании в 21:06 с результатом - 1,16 мг/л, при втором исследовании в 21:23 с результатом - 1,16 мг/л и установлено состояние опьянения у Самошкина С.А. (л.д.10), показаниями допрошенных в судебном заседании 21.12.2021 года свидетелей: ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ в части того, что Самошкин С.А. управлял автомобилем во время, месте и при обстоятельствах, указанных в протоколе об административном правонарушении от …, совершении им ДТП и сокрытия с места его совершения; ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, который четко указал, что Самошкин С.А. в момент ДТП и после его совершения находился в состоянии алкогольного опьянения и скрылся с места совершения происшествия.

В соответствии с ч.2 ст.27.12. КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Материалами дела подтверждается проведение процедуры отстранения от управления транспортным средством, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении Самошкина С.А. с применением видеозаписи.

Таким образом, вина Самошкина С.А. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст.12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Суд не принимает пояснения Самошкина С.А. и показания свидетеля ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, которая работает совместно и проживает по соседству с Самошкиным С.А., в части того, что Самошкин С.А. управлял в трезвом состоянии автомобилем во время, месте и при обстоятельствах, указанных в протоколе об административном правонарушении от …, так как эти показания опровергаются материалами дела и направлены на позицию Самошкина С.А. с целью уйти от ответственности за совершение вменяемого ему административного правонарушения, в то время как показания свидетеля ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, который четко указал, что Самошкин С.А. в момент ДТП и после его совершения находился в состоянии алкогольного опьянения, так у него была невнятная речь, и то обстоятельство, что Самошкин С.А. не мог самостоятельно стоять на ногах и упирался рукой об открытую дверь своего автомобиля, корреспондируются с другими доказательствами по делу, в том числе и с выводами акта № … от …, которыми у Самошкина С.А. через непродолжительное время в день совершения ДТП, было установлено состояние опьянения при наличии значительно превышающего предельную норму алкоголя в выдыхаемом воздухе освидетельствуемого, то есть результат - 1,16 мг/л при допустимой норме – 0,16 мг/л.

Факты совершения Самошкиным С.А. ДТП и уезда им с места его совершения 10.11.2021 года подтверждаются постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым, которое вступило в законную силу 23.11.2021 года.

Доводы Самошкина С.А. о том, что он употреблял алкоголь после совершения ДТП, не имеют правового значения для квалификации его действий, так как материалами дела и показаниями свидетеля Кузнецова А.А., который является потерпевшим вследствие ДТП, совершенным по вине Самошкина С.А., подтверждено то, что Самошкин С.А. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения при обстоятельствах, указанных в протоколе об административном правонарушении от 19.11.2021 года.

Таким образом, с учетом указанного выше, вина Самошкина С.А. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия правильно квалифицированы по ч.1 ст.12.8. КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Самошкина С.А., не признавшего вину и не раскаявшегося в содеянном, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, его имущественное положение, мировой судья считает возможным назначить ему минимальное наказание, в пределах санкции ч.1 ст.12.8. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Самошкина Сергея Александровича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

р/с № 03100643000000017500, наименование банка – Отделение Республика Крым Банка России, получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, код ОКТМО 35701000, БИК 013510002, код бюджетной классификации (КБК) – 18811601123010001140, УИН 18810491211100010648, плательщик – Самошкин Сергей Александрович.

Копию постановления направить в ОГИБДД УМВД России по городу Симферополю.

Разъяснить, что в силу ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в силу ч. ч. 1, 2 ст. 32.7 КоАП РФ:

- течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права;

 - в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок;

- в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Квитанция об оплате должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.43.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев