Дело № 5-4-459/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 декабря 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «Крым Флора», <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Начальником инспекции – главным государственным инженером-инспектором Республики Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> составлен протокол об административном правонарушении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Крым Флора» за непредставление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

В судебное заседание законный представитель Общества с ограниченной ответственностью «Крым Флора» не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, причины неявки мировому судье неизвестны.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

О времени и месте судебного заседания Общество с ограниченной ответственностью «Крым Флора», было извещено путем направления судебной повестки. Ходатайств об отложении рассмотрения дела или рассмотрении дела без его участия, мировому судье не поступало.

В соответствии с ч.2 ст.25.1. КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая наличие надлежащего извещения участника производства по делу в установленном порядке, отсутствие уважительных причин его неявки, мировой судья решил рассмотреть дело в отсутствие указанного лица.

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Крым Флора» состава административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7. КоАП РФ.

Статьей 19.7 КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 1 статьи 8.49, частью 5 статьи 14.5, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, частью 1 статьи 14.46.2, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.7.14, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

Санкцией статьи 19.7 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежит, в том числе виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Поскольку в данном случае административное производство возбуждено в отношении юридического лица, то его вина в силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ определяется путем установления обстоятельств того, имелась ли у юридического лица возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, и были ли приняты данным юридическим лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина Общества с ограниченной ответственностью «Крым Флора» подтверждается протоколом об административном правонарушении от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, составленным уполномоченным должностным лицом – Начальником инспекции – главным государственным инженером-инспектором Республики Крым <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, согласно которому Общество не предоставило в установленный срок документы, подтверждающие о надлежащем исполнении Предостережения № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года.

<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. инспекторами Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым проведено мероприятие по наблюдению за соблюдением обязательных требований посредством анализа информации о деятельности либо действиях юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на территории муниципальных образований г. Алушта, г. Ялта, г. Симферополь, Симферопольский район.

В ходе проведения вышеуказанного мероприятия установлено, что согласно сведениям — автоматизированной информационной — системы «Гостехнадзор-Эксперт», за ООО «КРЫМ ФЛОРА» зарегистрирована самоходная техника, не прошедшая в установленном порядке технический осмотр.

В соответствии с ч. 5 ст. 8.2 ФЗ-294 о госконтроле в адрес юридического лица ООО «КРЫМ ФЛОРА» направлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. № \_, установленных пп. 6 п. 5 Правил проведения технического осмотра самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами, осуществляющими государственный надзор за их техническим состоянием (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 13.11.2013 № 1013); п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (утв. Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090), в котором было предложено принять соответствующие меры по обеспечении соблюдения указанных требований, а также направить в Инспекцию Гостехнадзора РК уведомление об исполнении данного предостережения в срок до <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г. Вышеуказанное предостережение направлено заказной почтовой корреспонденцией с уведомлением о вручении, номер почтового идентификатора № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> согласно отчета, сформированного официальным сайтом Почты России, получено адресатом <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> г.

Согласно служебной записки заведующего отделом финансового, бухгалтерского учёта и документального обеспечения Инспекции Гостехнадзора РК <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> № \_, письма, уведомления (возражения) на предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> № \_ от юридического лица ООО «КРЫМ ФЛОРА» не поступали в инспекцию. Также, юридическое лицо ООО «КРЫМ ФЛОРА» не уведомило Инспекцию Гостехнадзора РК об исполнении предостережения в срок, указанный в предостережении.

Согласно ч. 2 ст 25 Ф3З-294 о госконтроле юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании пункта 11 Постановления Правительства РФ от 10.02.2017 № 166 «Об утверждении Правил составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такое предостережение и их рассмотрения, уведомления об исполнении такого предостережения» при отсутствии возражений, ООО «КРЫМ ФЛОРА» в указанный в предостережении срок обязано было направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля уведомление об исполнении предостережения.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу ч.2 ст.3.4., ч.3.5 ст.4.1. КоАП РФ, административное наказание в виде предупреждения назначается в случаях, если оно предусмотрено соответствующей статьей Раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного или растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного ООО «КРЫМ ФЛОРА» административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность не имеется.

Избирая наказание, мировой судья, учитывая отсутствие информации о привлечении ООО «КРЫМ ФЛОРА» к административной ответственности ранее, считает возможным назначить указанному обществу наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «КРЫМ ФЛОРА» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 4 Железнодорожного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев