Дело №

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 ноября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев поступившие из Отдельного взвода ГИБДД УМВД России по г. Симферополю материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Кулебникова Андрея Александровича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Кулебников А.А., <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в 23 часа 10 минут в городе <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управляя транспортным средством, автомобилем марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, не имея при этом, права управления транспортными средствами, был остановлен сотрудниками ОВ ГИБДД УМВД России по г. Симферополю. По законному требованию остановивших его сотрудников ОВ ГИБДД УМВД России по г. Симферополю отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1., 2.3.2. ПДД Российской Федерации.

В судебном заседании Кулебников А.А., свою вину в совершенном административном правонарушении признал в полном объеме. В содеянном раскаялся и подтвердил обстоятельства, изложенные выше. Пояснил, что двигался на автомобиле <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по ул. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, где был остановлен сотрудниками ОВ ГИБДД УМВД России по г. Симферополю. Водительского удостоверения не имеет и никогда не получал. На месте остановки, в виду наличия у него признаков опьянения, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения, от которого он отказался, поскольку признал факт употребления медицинских препаратов. От прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также отказался. На месте совершения правонарушения, сотрудниками ОВ ГИБДД УМВД России по г. Симферополю велась видеозапись. Также ему были разъяснены права лица привлекаемого к административной ответственности.

Выслушав Кулебникова А.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26. КоАП Российской Федерации.

Кроме признания своей вины Кулебниковым А.А., факт совершения им административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26. КоАП РФ подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, составленным в отношении Кулебникова А.А., компетентным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2. КоАП РФ, подтверждающим факт совершения правонарушения, в котором зафиксирован отказ Кулебникова А.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного освидетельствования, медицинского освидетельствания (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, согласно которому <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в 22 часа 45 минут Кулебников А.А. отстранен от управления транспортным средством <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (л.д. 5), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в котором инспектором ДПС описаны признаки опьянения у Кулебникова А.А., такие как: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, а также зафиксирован отказ Кулебникова А.А. от прохождения медицинского освидетельствования (л.д. 6); справкой инспектора ОВ ГИБДД УМВД России по г. Симферополю, о том, что Кулебников А.А. водительское удостоверение не получал (л.д. 4); иными материалами дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12. КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с ч. 5 ст. 25.7. КоАП РФ, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В присутствии Кулебникова А.А., в судебном заседании была просмотрена видеозапись, сделанная на месте правонарушения сотрудниками ОВ ГИБДД УМВД России по г. Симферополю, имеющаяся в материалах дела об административном правонарушении на лазерном оптическом диске (л.д. 10). На данной видеозаписи зафиксирован факт отказа Кулебникова А.А., от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также признание Кулебникова А.А., что он не имеет и не получал в установленном законом порядке водительское удостоверение. Из видеозаписи также следует, что Кулебникову А.А. разъяснены права лица привлекаемого к административной ответственности.

После просмотра видеозаписи Кулебников А.А. подтвердил, что именно он изображен на данной видеозаписи как лицо, которое отказывается от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, вина Кулебникова А.А. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.26. КоАП РФ, как невыполнение водителем не имеющем права управления транспортным средством, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ч.2 ст.12.26. КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с данным Кодексом не может применяться административный арест.

Каких-либо данных о том, что Кулебников А.А. в силу ч.2 ст.3.9. КоАП РФ не может быть применен административный арест, в ходе производства по делу об административном правонарушении не установлено.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Кулебникова А.А., раскаявшегося в содеянном, что является обстоятельством смягчающим административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Административное задержание к Кулебникову А.А. не применялось.

Из материалов дела также усматривается, что автомобиль <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащий <ФИО>, помещен на специализированную стоянку по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>. На основании п.1 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ указанный автомобиль подлежит возврату законному владельцу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Кулебникова Андрея Александровича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента фактического задержания Кулебникова Андрея Александровича.

Автомобиль <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащий <ФИО> - вернуть владельцу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья Д.В. Киреев