Дело № 5-4-477/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 декабря 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Гончарова Антона Андреевича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности по ч.4 ст.12.15. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Гончаров Антон Андреевич, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> 2020 года в 23 часа 23 минуты в г. Симферополь на ул. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управляя транспортным средством, автомобилем марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> регион, на дороге с двухсторонним движением, при намеченной на проезжей части сплошной линии разметки п. 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, произвел выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п. 1.3, п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации.

Пункт 1.1 ПДД РФ предусматривает, что настоящие Правила дорожного движения, утвержденные постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, устанавливают единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=4B223EEC0F15D62D44CBD363A252BA7929A011FB2D38B37326D71DAC2FB405C502DFF80A37F06BC78B107C4E7388325A199CEBA3B4g8o9G), [1.3](consultantplus://offline/ref=4B223EEC0F15D62D44CBD363A252BA7929A011FB2D38B37326D71DAC2FB405C502DFF80A37F46BC78B107C4E7388325A199CEBA3B4g8o9G) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=4B223EEC0F15D62D44CBD363A252BA7929A011FB2D38B37326D71DAC2FB405C502DFF80D3EF66BC78B107C4E7388325A199CEBA3B4g8o9G), прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств; разметка 1.6 - предупреждает о приближении к [разметке 1.1](consultantplus://offline/ref=7511B70107F70DFEF1CE72ADB21E63F11EDAB88BA4C6B7FB38835331651583642F6F708CA91463387B24EF2764AEF56F01C18738DFM120G) или [1.11](consultantplus://offline/ref=7511B70107F70DFEF1CE72ADB21E63F11EDAB88BA4C6B7FB38835331651583642F6F708BA01263387B24EF2764AEF56F01C18738DFM120G), которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений; разметка 1.11 - разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений на участках дорог, где перестроение разрешено только из одной полосы; обозначает места, где необходимо разрешить движение только со стороны прерывистой линии (в местах разворота, въезда и выезда с прилегающей территории).

Согласно [пункта 15](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B9A8FCF75F902057FE52FF641BB6C9AF26C3B86060E37EBE2DE65EA9E1913E8D3126E18B1FAF634c6v0J) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B998AC070F802057FE52FF641BB6C9AF26C3B86060E37E2E3DE65EA9E1913E8D3126E18B1FAF634c6v0J) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B998AC070F802057FE52FF641BB6C9AF26C3B86060E37E1E6DE65EA9E1913E8D3126E18B1FAF634c6v0J) ПДД РФ); которые квалифицируются по [части 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B9B88CD74F902057FE52FF641BB6C9AF26C3B840E0830E8B28475EED74C19F6D4057013AFFAcFv6J)), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B9B88CD74F902057FE52FF641BB6C9AF26C3B85040B32E8B28475EED74C19F6D4057013AFFAcFv6J) КоАП РФ.

Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B998AC070F802057FE52FF641BB6C9AF26C3B86060E37E2E3DE65EA9E1913E8D3126E18B1FAF634c6v0J) РФ установлены, в частности, в следующем случае: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева ([пункт 9.1 (1)](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B998AC070F802057FE52FF641BB6C9AF26C3B8401093CB7B79164B6DA4B00E8DD126C11ADcFv8J) ПДД РФ).

В соответствии с указанным [пунктом](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B9A8FCF75F902057FE52FF641BB6C9AF26C3B86060E37EBE2DE65EA9E1913E8D3126E18B1FAF634c6v0J) Пленума, движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B9B88CD74F902057FE52FF641BB6C9AF26C3B85040B32E8B28475EED74C19F6D4057013AFFAcFv6J) КоАП РФ. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B998AC070F802057FE52FF641BB6C9AF26C3B86060E37E2E3DE65EA9E1913E8D3126E18B1FAF634c6v0J) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=22629F61016FB66936CCF2283C835DBD9B9B88CD74F902057FE52FF641BB6C9AF26C3B85040B32E8B28475EED74C19F6D4057013AFFAcFv6J) КоАП РФ.

Гончаров Антон Андреевич в судебное заседание явился, признал вину в совершенном административном правонарушении, указал о том, что он частично не подтверждает обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, так как он <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> 2020 года в 23 часа 23 минуты в г. Симферополь на ул. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управляя транспортным средством, автомобилем марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> регион, на дороге с двухсторонним движением, при намеченной на проезжей части сплошной линии разметки п. 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, объезжая препятствие в виде стоящего транспортного средства с включенным аварийным сигналом, произвел выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения. Также, пояснил, что ему известно, что выезд на встречную полосу движения на дороге с двухсторонним движением, при намеченной на проезжей части сплошной линии разметки п. 1.1, является нарушением ПДД, с нарушением он согласен.

Выслушав Гончарова А.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15. КоАП Российской Федерации.

Факт совершения Гончаровым А.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15. КоАП РФ подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года и дополнений к нему, составленными в отношении Гончарова А.А. компетентным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2. КоАП РФ, подтверждающим факт совершения правонарушения (л.д.2); схемой места совершения административного правонарушения от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, составленной инспектором ГИБДД в присутствии Гончарова А.А., подписанной им без возражений (л.д. 4); рапортом инспектора ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю, в котором отражены обстоятельства совершения административного правонарушения Гончаровым А.А. (л.д.6); показаниями лица, составившего протокол об административном правонарушении, инспектора ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю старшего лейтенанта полиции <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, предупрежденного об ответственности, предусмотренной ст. 19.7 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, который пояснил, что им был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Гончарова Антона Андреевича, который <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> 2020 года в 23 часа 23 минуты в г. Симферополь на ул. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управляя транспортным средством, автомобилем марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> регион, на дороге с двухсторонним движением, при намеченной на проезжей части сплошной линии разметки п. 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, произвел выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п. 1.3, п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации. Также, в судебном заседании <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> пояснил, что им в присутствии Гончарова А.А. была составлена схема места совершения административного правонарушения от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, которая четко отражает обстоятельства пересечения без объезда какого-либо стоящего препятствия Гончаровым А.А., управляющим автомобилем в г. Симферополь на ул. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, горизонтальной разметки - [1.1](consultantplus://offline/ref=7511B70107F70DFEF1CE72ADB21E63F11EDAB88BA4C6B7FB38835331651583642F6F708BA01263387B24EF2764AEF56F01C18738DFM120G), которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений, и отображает выезд Гончаровым А.А. на полосу, предназначенную для встречного движения. В его присутствии в схеме расписался Гончаров А.А. без каких-либо замечаний и возражений.

Схема места совершения административного правонарушения от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, приложенная к протоколу об административном правонарушении, отражает все юридически значимые обстоятельства, она согласуется с другими представленными в дело доказательствами и не содержит изображенного в ней препятствия в виде транспортного средства, объезд которого совершал Гончаров А.А., как он указал в своих пояснениях.

В связи с указанным, мировой судья считает, что оснований исключения каких-либо письменных доказательств по делу не имеется, в том числе и схемы места совершения административного правонарушения из числа доказательств по делу, как недопустимого доказательства полученного с нарушением закона, так как указанная схема составлена компетентным должностным лицом с указанием времени ее составления, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. Более того, суд учитывает и то, что инспектор ГИБДД подтвердили факт составления указанной схемы после совершения административного правонарушения Гончаровым А.А.

Срок давности привлечения его к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не истек.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья считает их последовательными, непротиворечивыми, согласующимися между собой и с совокупностью других собранных по делу доказательств, и являющимися допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

Доводы Гончарова А.А. о том, что он <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> 2020 года в 23 часа 23 минуты в г. Симферополь на ул. <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управляя транспортным средством, автомобилем марки <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>регион, на дороге с двухсторонним движением, при намеченной на проезжей части сплошной линии разметки п. 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, объезжая препятствие в виде стоящего транспортного средства с включенным аварийным сигналом, произвел выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, опровергаются данными, указанными в схеме места совершения административного правонарушения от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, приложенной к протоколу об административном правонарушении, которая четко отражает обстоятельства пересечения без объезда какого-либо препятствия Гончаровым А.А., управляющим автомобилем, горизонтальной разметки - [1.1](consultantplus://offline/ref=7511B70107F70DFEF1CE72ADB21E63F11EDAB88BA4C6B7FB38835331651583642F6F708BA01263387B24EF2764AEF56F01C18738DFM120G), которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений, выезд Гончаровым А.А. на полосу, предназначенную для встречного движения, что также подтверждается данными рапорта сотрудника ГИБДД и иными допустимыми доказательствами.

Мировой судья не усматривает оснований для прекращения дела об административном правонарушении, предусмотренного ч.4 ст.12.15. КоАП РФ в отношении Гончарова А.А., так как его вина доказана и подтверждается материалами дела.

Таким образом, вина Гончарова А.А., в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия правильно квалифицированы по ч.4 ст.12.15. КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, имеющего регистрацию и постоянное место жительства на территории РФ, его имущественное положение, признание им вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья считает возможным назначить наказание Гончарову А.А. в виде административного штрафа в пределах, предусмотренных санкцией ч.4 ст.12.15. КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9., 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гончарова Антона Андреевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: р/с № 40101810335100010001, наименование банка – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, код ОКТМО 35701000, БИК 043510001, код бюджетной классификации 18811601123010001140, УИН 18810491201100012323, плательщик Гончаров Антон Андреевич.

Копию постановления направить в ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю.

Разъяснить, что в силу ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест сроком до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция об оплате должна быть предоставлена в судебный участок №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж, каб.44.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев