Дело №

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 декабря 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев поступившие из Специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Царан Евгения Анатольевича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Царан Е.А., <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в 22 часа 05 минут в городе <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, управляя транспортным средством, автомобилем марки ВАЗ 2103, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, не имея при этом, права управления транспортными средствами, был остановлен сотрудниками взвода № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым. По законному требованию остановивших его сотрудников Специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1., 2.3.2. ПДД Российской Федерации.

В судебном заседании Царан Е.А., свою вину в совершенном административном правонарушении признал в полном объеме. В содеянном раскаялся и подтвердил обстоятельства, изложенные выше. Пояснил, что двигался на автомобиле ВАЗ 2103, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> по <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, где был остановлен сотрудниками взвода № 1 Специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД. Водительского удостоверения не имеет и никогда не получал. На месте остановки, в виду наличия у него признаков опьянения, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения, от которого он отказался, поскольку признал факт употребления алкогольных напитков. От прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения также отказался. На месте совершения правонарушения, сотрудником взвода № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> Специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД велась видеозапись. Также ему были разъяснены права лица, привлекаемого к административной ответственности.

Выслушав Царан Е.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26. КоАП Российской Федерации.

Кроме признания своей вины Царан Е.А., факт совершения им административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26. КоАП РФ подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, составленным в отношении Царан Е.А., компетентным лицом в соответствии с требованиями ст.28.2. КоАП РФ, подтверждающим факт совершения правонарушения, в котором зафиксирован отказ Царан Е.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, согласно которому <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в 21 час 35 минут Царан Е.А. отстранен от управления транспортным средством ВАЗ 2103, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> (л.д. 2), актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, согласно которому Царан Е.А. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 3), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в котором инспектором ДПС описаны признаки опьянения у Царан Е.А., такие как: нарушение речи, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, а также зафиксирован отказ Царан Е.А.. от прохождения медицинского освидетельствования <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> в 22 часа 05 минут (л.д. 4); справкой инспектора группы ИАЗ СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по республике Крым водительское удостоверение не получал (л.д. 9); иными материалами дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12. КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В соответствии с ч. 5 ст. 25.7. КоАП РФ, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В присутствии Царан Е.А., в судебном заседании была просмотрена видеозапись, сделанная на месте правонарушения сотрудником взвода № 1 Специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД, имеющаяся в материалах дела об административном правонарушении на лазерном оптическом диске (л.д. 10). На данной видеозаписи зафиксирован факт отказа Царан Е.А., от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также признание Царан Е.А., что он не имеет и не получал в установленном законом порядке водительское удостоверение. Из видеозаписи также следует, что Царан Е.А. разъяснены права лица привлекаемого к административной ответственности и положения ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

После просмотра видеозаписи Царан Е.А. подтвердил, что именно он изображен на данной видеозаписи как лицо, которое отказывается от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, вина Царан Е.А. в совершении административного правонарушения полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами и его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.26. КоАП РФ, как невыполнение водителем не имеющем права управления транспортным средством, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ч.2 ст.12.26. КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с данным Кодексом не может применяться административный арест.

Каких-либо данных о том, Царан Е.А. в силу ч.2 ст.3.9. КоАП РФ не может быть применен административный арест, в ходе производства по делу об административном правонарушении не установлено.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Царан Е.А., раскаявшегося в содеянном, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, что является обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему наказание в виде административного ареста на минимальный срок в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

Административное задержание к Царан Е.А. не применялось.

Автомобиль ВАЗ 2103, государственный регистрационный знак Б 5897 КР, принадлежащий <ФИО> <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, на основании п.1 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ подлежит возврату законному владельцу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

ПОСТАНОВИЛ:

Царан Евгения Анатольевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента фактического задержания Царан Евгения Анатольевича.

Автомобиль ВАЗ 2103, государственный регистрационный знак <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, принадлежащий <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,- вернуть законному владельцу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья Д.В. Киреев