Дело №5-4-602/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 декабря 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Надикты Вадима Петровича, <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года рождения, уроженца <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, гражданина Российской Федерации, директора ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» (<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>), зарегистрированного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>,

о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ст.15.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Надикта Вадим Петрович, являясь директором ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», расположенного по адресу: <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>, в нарушение пп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации, не представил в Инспекцию Федеральной налоговой службы России по городу Симферополю, в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по транспортному налогу за 2018 год.

Согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах. Согласно п.3 ст. 363.1 Налогового Кодекса Российской Федерации налоговые декларации по транспортному налогу представляются налогоплательщиками-организациями не позднее 1 февраля, следующего за истекшим периодом.

Первичная налоговая декларация по транспортному налогу за 2018 год подана в ИФНС России по г. Симферополю 18.02.2019 года, предельный срок представления декларации – 01.02.2019 года, т.е. документ был представлен на 17 календарный день после предельного срока предоставления декларации.

Директор ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» Надикта Вадим Петрович, в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, причины неявки мировому судье неизвестны.

В соответствии с абз. 1 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - лицо, в отношении которого ведется производство по делу, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть извещено о времени и месте судебного рассмотрения, с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с ч.2 ст.25.1. КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно [пункту 4 части 1 статьи 29.7](consultantplus://offline/ref=A7DC953A08D7326C9FE024FE4979DA9231971E49D3E895FF660F54643A1D0229BA7DA323E84B21B9c1c6E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая наличие надлежащего извещения участника производства по делу Климовича А.И. в установленном порядке, отсутствие уважительных причин его неявки, мировой судья решил рассмотреть дело в отсутствие указанного лица.

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Накдикты В.П. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного [ст.15.5](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#jMVWAK5NbxmX). Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Виновность Надикты В.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5. КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами: протоколом об административном правонарушении № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года, которым подтверждаются обстоятельства совершенного правонарушения (л.д.1-3); копией декларации по транспортному налогу (л.д.9-10); актом налоговой проверки № <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года (л.д.11-12); иными материалами дела.

Данных о том, что Надикта В.П. ранее привлекался к административной ответственности, не имеется.

Согласно имеющейся в материалах дела выписки из ЕГРЮЛ от <ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ> года Надикта В.П. на момент совершения административного правонарушения являлся директором ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» (л.д.17-22).

При таких обстоятельствах, в действиях директора ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» Надикта В.П., имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5. КоАП РФ, а именно: не представление в Инспекцию Федеральной налоговой службы России по городу Симферополю, в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации по транспортному налогу за 2018 год.

Согласно ч.2 ст.4.1. КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В силу ч.2 ст.3.4., ч.3.5 ст.4.1. КоАП РФ, административное наказание в виде предупреждения назначается в случаях, если оно предусмотрено соответствующей статьей Раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного или растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает возможным назначить директору ООО «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>» Надикта В.П. наказание в виде предупреждения, которое сможет достичь целей наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9., 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Надикту Вадима Петровича, директора общества с ограниченной ответственностью «<ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ>», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через Мирового судью судебного участка №4 Железнодорожного судебного района города Симферополь (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья Д.В. Киреев